

Türkiye İşçi Partisi yeniden kurulurken

Türkiye İşçi Partisi'nin ikinci defa kuruluşu hazırlıklarının şu son günlerde tamamlanmak üzere olduğunu öğrenmiş bulunuyoruz. Bu tekrar kuruluş artık kesinleştiğine göre; partinin bugünkü şartlar içinde gerekli olup olmadığını tartışmayı, geç kalmış bir girişim sayıyoruz. Bunun için ikinci kuruluş üzerinde durmanın değil de, 27 Mayıs

sonrası girişilen Türkiye İşçi Partisi'nin ilk kuruluşu, başlangıçta ki gelişmeleri ve sonraki dönemleri hakkında, bugüne kadar bilinmeyen bazı gerçekleri açıklamamızın daha faydalı olacağına inanıyoruz. Bu gerçekleri aydınlatmak suretiyle; yeniden yapılmakta olan T.İ.P.'nin ikinci kuruluş hazırlığına olumlu yolda bir uyarıda ve katkıda bulunduğumuz kanısındayız.

1961 yılında Türkiye İşçi Partisi'nin kuruluşunu gerektiren nedenleri, şartları ve sonraki gelişmeleri ele almadan önce, daha eski yıllara, 1946 yılına ve ondan sonraki yıllarda olan işçi hareketlerine de değinmek zorundayız.

1946 yılında ortaklaşa alınan karar sonucu «Türkiye Sosyalist

Partisi» Esat Adil'in Genel Başkanlığında kurulduğu zaman, yöneticilerin amacı; ilk aşamada sakin buldukları politik teşkilatlanmaya girişmek değildi. Mustafa Böklüce gibi, (T.K.P. Kurucu ve Merkez Komitesi Üyesi) eski ve tecrübeli bir devrimci; Esat Adil Müstecaplıoğlu gibi, Burjuva Devletini ve Bürokrasiyi iyi tanıyan bir idareci ve teşkilatçıdan; Hüsamettin Özdoğu gibi işçilikten gelen ve teorik - pratik eğitimi geçip T.K.P.'nin en yetenekli militanı (T.K.P. Merkez Komitesi Üyesi) olarak işçi örgütlenmesini yürütmeye tecrübeli bir elemandan oluşan Parti yönetimi; zaten sun'i olarak yaratılan ve pek emin olmayan bir örgütlülük ortamında legal faaliyete girişmelerinin bilincinde idiler. Bunun için de bir çok Sosyalisti ortaya çıkararak harcanmalarına sebep olabilecek politik teşkilatlanmadan ziyade, sendikalar kurarak işçilerin geniş şekilde bu sendikalarda toplanmasını sağlamak (Devamı 5. Sayfada)

GERÇEĞİN SESİ

DEVİRİMCİ
DÜŞÜNCEDEDEVİRİMCİ
DAVRANIŞTA

Onbeş günde bir çıkar siyasi gazete ★ Yıl : 1 Sayı : 3 ★ 13 Mart 1975 Fiyatı: 200 kuruş

C.H.P.'yi ve Ecevit'i böyle tanıyoruz, Şartlı güçbirliğini böyle anlıyoruz

İkinci sayfamızdaki «Eleştiri ve Sentez» yazı serisinde bilimsel olarak açıklamaya giriştiğimiz gibi, 1923 Cumhuriyet Devrimi; Millî Burjuva devrimidir. Emperyalizme, yerli Komprador Burjuvaziye ve Feodalizme karşı yapılmıştır. O zamanki Halk Fırkası da (C.H.P.), Devrimi yapan Millî Burjuva'nın (Anadolu Burjuvası) partisidir. Fakat Türkiye'deki Millî Burjuva devrimi; burjuva devrimler çağı olan 17. ve 18. asırdan çok sonraları, Emperyalizm çağında yapıldığı için bazı özellikler taşır. Türkiye Millî Burjuvazisi, başlangıçta Anti-emperyalist olduğu halde devrimini geç yaptığı, Demokratik Devrimini de zamanında ve gerçek anlamda tamamlamadığı için kapitalist gelişme imkanı bulamamıştır. Ve bir süre sonra tekrar Emperyalizm ile işbirliği etmek zorunda kalmış ve 1945 ten sonra da hem Emperyalizmle kaynaşmaya, hem de bu süreç içinde tekelleşmeye yönelmiştir.

Fakat bu tekelleşme safhasında, C.H.P. iktidarında bir bölünme olmuştur. C.H.P. den ayrılarak 1945 de Demokrat Parti'yi kuran (Mali Sermayenin temsilcisi) Celâl Bayar ve (Toprak burjuvazisinin temsilcisi) Adnan Mende-

res grubu; tekelleşmeye yönelik ve emperyalizme dönük Burjuvazinin temsilcisi idi. Ve bunlar, C.H.P. nin muhafazakâr burjuva-lönü kanadının karşısına çıkıp, 1950 yılında seçimi kazanarak, Tekelleşmeye yönelik Burjuvazinin politik iktidarı oldular. Nitekim 1945 yılında Amerika'ya gidip, gelerek yabancı sermayeyle açık ilişkiyi kuran ve «Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu»nu hazırlatıp, Meclis'ten geçiren Vehbi Koç'un sonradan Demokrat Parti'ye yaptığı maddi yardımlar bunun için yapılmış ve diğer büyük sermaye teşekküllerinin desteği de bunun için olmuştur.

Zamanla Adnan Menderes kliğinin enflasyonist ve tutarsız ekonomik politikası ve dış politikası kendilerini yurt içinde çıkmaza soktu. Ve Menderes'in akibetinden ümidini kesen Amerika da yaptığı yardımı (!) kesti. Bunun üzerine Menderes, Zorlu ve Polatkan üçlüsü (birazı da şantaj olan) bağımsız dış politika gösterisine giriştiler. Fakat bu sırada başlangıçta Amerikan desteğini sağlayan ve onun kontrolünde görünen, sonraları Amerika'nın kontrolundan çıkarak üst yapıda ileriye doğru bir atılım haline dönüşen 27 Mayıs Hareketi ve

iktidarı oldu. Ve Amerika'ya şantaj kalkışan Menderes, Zorlu ve Polatkan asıldılar. (Mali Sermayenin temsilcisi) Celâl Bayar kurtuldu.

Ardından Demokrat Parti'nin devamı olan Adalet Partisi kuruldu ve iktidar oldu. Bundan sonra da, gerek Büyük Sermayenin tekelleşmesi ve Amerikan emperyalizmi ile kaynaşması; gerekse Tekelci Burjuvazinin politik iktidarı olan A.P. nin Amerika'ya politik bağımlılığı giderek daha da arttı.

Bu arada 1960'dan sonra C.H.P. de bazı gelişmeler daha oldu. Türkiye'nin ekonomik ve sosyal yapısındaki nicelik (Kantitatif) değişme ve gelişmelerine kendini uyduramayan tutucu Burjuvazinin temsilcisi Turhan Feyzioğlu ve ardından asıl Büyük Burjuva muhafazakâr lönü ve grubu, C.H.P. den ayrılmak zorunda kaldılar. C.H.P. de Ecevit'in genel başkanlığında kendini yenileyerek, 1923 Cumhuriyet Devriminden sonraki Halk Fırkası gibi (C.H.P.); demokratik (burjuva) atılımlara yönelik, Cumhuriyetçi Burjuva Partisi niteliğine büründü. Ve özellikle, gelişmekte olan yerli büyük sanayii kesiminin desteğini sağladı.

Bugün Türkiye'de Sermaye kesiminde asıl çatışan güçler; (Demokratik) Burjuva Partisi C.H.P. ve Ecevit ile; Amerikan emperyalizminin ve yerli ortağı tekelci burjuvazinin temsilcileri A.P., Süleyman Demirel ve perde arkasındaki Celâl Bayar'dır. Diğer burjuva partileri de bu asıl çatışmada, Emperyalizm ve tekelci burjuvazi saflarında yer almaktalar ve tümü ile Faşist ve reaksiyoner «Milliyetçi Cephe» olarak örgütlenmektedirler.

Ancak, Amerikan emperyalizminin ve yerli Tekelci Burjuvazinin ve Milliyetçi Cephe'nin asıl hedefi, C.H.P. ve Ecevit değil; Türkiye'deki devrimci güçler, hareketler, tümüyle İşçi Sınıfının devrimci gelişmesi ve mücadelesi dir. (Demokratik) Burjuva C.H.P. ve Ecevit'ten ise, hiç olmazsa şimdilik devrimcilere karşı bir hareket beklenemez.

Bu durum karşısında ve içinde bulunduğumuz somut şartlarda yapılacak şey; bir yandan (sağ ve sol sapmalar dışında) devrim-

ciler arasında Faşizme karşı birlik ve dayanışmayı sağlamak, İşçi Sınıfımızın politik bilinçlenmesini ve gerçek «Sosyalist Partisi» nin kurulabilmesi için gerekli mücadeleyi her yönüyle sürdürmek; bir yandan da C.H.P. ve Ecevit'e (istemese dahi) erken bir seçim için destek olmak ve seçim gerçekleşirse oy vermektir. Çünkü C.H.P. nin bünyesinde gerçekten (burjuva) demokratik güçler vardır. Ecevit'i de (kendi tanımlaması dışında) böylece görürsek daha objektif düşünebiliriz ve daha esnek davranabilme imkânına kavuşuruz.

Bütün bunların dışında, erken seçim olduğu takdirde bizim asıl gerçekleşmesini arzuladığımız şey şudur:

İşçi Sınıfı devrimcileri olarak C.H.P.'yi destekler, seçimde oy verir ve verdirirken bunun nedenlerini ve C.H.P.-Ecevit iktidarından belediklerimizi (geçen sayımızda açıkladık), demokratik taleplerimizi ve amaçlarımızı İşçi Sınıfımıza ve Emekçi Halk kitlelerine açık seçik anlatabilmek, en iyi şekilde ulaştırabilmektir. Çünkü bu davranış, önümüzdeki (C.H.P. ile) mücadelede ileriye doğru bir adımdır.

Ayrıca, bugünkü somut şartlarda kendi sınıf çıkarları gerektirdiği için burjuva demokratik devrimini daha ileriye götürmek zorunda olan İşçi Sınıfı ve bu görevle yükümlü İşçi Sınıfı militanları; demokratik (burjuva) bir hüviyete bürünen C.H.P. ve Ecevit'i destekler ise, bu kuyrukçuluk demek değildir. Ve yine hiç bir zaman bu; ne bilimsel olarak, ne de Türkiye gerçekleri bakımından İşçi Sınıfının C.H.P. ile bütünleşmesi demek hiç değildir. Asıl bunu iddia etmek; (bilimsellik dışında) Türkiye'de İşçi Sınıfını tanınamamak, objektif ve subjektif şartların değerlendirilmesini yapamamak, İşçi Sınıfının devrimci mücadele geçmişi bilmemek ve ona inanmamak demektir.

Ayrıca (geçen sayımızda açıkladığımız) şartlı güç birliği; «Cephe» demek değildir. Faşizme karşı masa başında imzalanan ve kağıt üzerinde kılan ütopik güç birliği de değildir. Fakat, (zımnen de olsa) pratikte ve hayatta var olan anlaşmalar, davranışlar ve gerçeklerdir. Bunları görebilmek ve gösterabilmek için de; biraz daha objektif olmak, biraz daha esnek olmak gerekir.

GERÇEĞİN SESİ

BAŞYAZI

GEÇMİŞİ ÖĞRENMEK. GELECEĞE IŞIK TUTAR

Gerçeğin Sesi gazetesi; «Sosyalist Mücadele gerçeklerin üstüne oturtulmalıdır» sloganı ile yayın hayatına atılmıştır. Bunu mümkün kılabilmek için de, 1. sayıdaki Başyazıda belirttiğimiz gibi; «Türkiyenin ekonomik-sosyal yapısının ve orijinal sınıf ilişkisi ve gelişmelerinin doğru olarak tahlil ve tespitini öncelikle ele almaktadır. Ve 1920 Bakü Kongresi'nden beri süregelen «Sosyalist Mücadele»nin tarihinin, bugünkü şartların elverdiği nisbette bilinmesini ve doğru tahlilini de gerekli görmektedir.» Bu nedenle de geçmişe eğilmek ve sayfalarımızı çoğunlukla geçmişin eleştirilmesine ayırmak zorunluğu doğmaktadır.

Oysa, asıl mücadelenin bugün ve gelecekteki günlerde verileceği gerçeği apaçık ortada dururken; her doğan gün, önümüzdeki çözülmesi ve aşılması gerekli sosyal sorunlarımıza yenilerini katarken; gözlerimizin ileriye, daima ileriye dönük olmasının en zorunlu olduğu bu karmaşık Dünya ve Türkiye ortamında, geriye dönüp, tarihin sayfalarını karıştırmak ve geçmişin hatalarıyla uğraşmak ne derece doğrudur. ne derece gereklidir ve ne derece devrimciliktir?...

Bazı çevrelerden, bazı dostlardan ve okuyuculardan gazetemize bu şekilde eleştiriler ve uyarılar gelmektedir...

Gerçekten de, bugünlere ve yarınlara dönük olmadan, tarihin derinliklerinde boğulup kalmak ve geçmişin sadece eleştirisini yapmak yetinmek; ne doğrudur, ne gereklidir ve ne de devrimciliktir!.. Buna biz de, katılıyoruz.

Ancak, «Sosyalist Mücadele» tarihimizi hata ve sevaplarıyla ortaya koyarak deneylerinden bugün ve gelecek için ders çıkartmak amaçlanıyorsa, geçmişte Türkiyenin yanlış tanınarak çizilen Devrim «Strateji ve Taktiği», bugünlere kadar etkisini sürdürmüş ve Türkiyenin Devrimci Mücadelesini başarısızlığa sürüklemişse, pek tabii bu eleştiriler yapılmalıdır ve yapılacaktır. Yalnız geçmişle uğraşmak olmadığı için, aynı zamanda bugünkü ve gelecekteki Devrimci Pratiğe de ışık tutacağından bu eleştirilerin yapılması doğrudur, gereklidir ve de devrimciliktir.

Biz bunun böyle olduğuna inanıyoruz ve okuyucularımızdan da, geçmişle ilgili yazılarımızı bu açıdan değerlendirmelerini istemekte kendimizi haklı sayıyoruz.

GERÇEĞİN SESİ

Emperyalist Tekellerin ve Kissinger'in Politikası:

«TAVŞANA KAÇ, TAZIYA TUT!»

Sovyetler Birliği'nin başı çektiği Sosyalist Kampın ekonomik rekabeti, başarısı ve Detant Politikası; zaten iç ve dış pazar darlığı çeken Kapitalist (Emperyalist) kampı ve özellikle onun başı olan Amerikan kapitalizmini (emperyalizmini) bir Genel Krizine itti. Genel krize karşı tedbir olarak sarıldıkları politika, yani silâhlı masrafların arttırmak ve savaş sayıya ine iç ve özellikle dış pazarlar sağlamak politikası da istedikleri gibi yürümüyor.

Bu yüzden zor durumda olan Amerikan emperyalist tekellerinin ve Pentagon'un politika alanında ki temsilcisi Kissinger de kuyrukçuna basılmış gibi bir o yana bir bu yana seçirtip durmakta ve içine düştükleri bu çıkmazdan kurtulmak için çareler aramaktadır. Bu arada Türkiye'ye de uğramış ve çeşitli temaslar yapmıştır.

Amerikan Emperyalizmi, uygulattığı 12 Mart operasyonu sırasında iktidara gelen Nihat Erim ve ona baskı yapan Tağmaç vasıtasıyla Haşhaş ekimini yasaklattı. Ardından başka ülkelerde ve kendi ülkesinde haşhaş ekimine girişti. Ecevit iktidarı Haşhaş yasasını (Amerika'ya rağmen) kaldırdı, Amerika bu sefer bizim haşhaşlara müşteri oldu. Yine aynı Amerika; Türkiye'nin müdahale edeceğini bildiği halde Kıbrıs'ta Samson'a darbe yaptırdı. Ardından Türkiye'nin Kıbrıs'a çıkartma yapmasına göz yumdu (Perde arkasından teşvik etti). Sonra da Türkiye Ada'yı işgal etti diye Kongre, yardımı (!) kesti (!). Şimdi de Kissinger Aske-

ri yardımını (!) Nato tarafından sağlanması için müdahaleye (!) girişecekmiş.

Uyanan Yunan Halkına karşı da Yunanistan'da önce Papadopoulos'u iktidara getirdi. Arkasından onu e-karte ederek yine kendi adamı olan Gizikis'i başa geçirdi. Ve Samson'a Kıbrıs'ta darbe yaptırarak Gizikis'i de saf dışı ettirdi. Şimdi iktidar Karamanlis'tedir. Ve Türkiye Tekelci Burjuva iktidarı ile Yunan Tekelci Burjuvazisinin iktidarı (Halklara rağmen) çatışma içinde görünmek zorundadır. Ve buna Amerika tarafından itilmektedirler.

Bu «Tavşana kaç, taziya tut!» politikası, Amerika'ya bağımlı diğer az gelişmiş ülkelerin kendinde ve gerekse o ülkelerin kendi aralarındaki çatışmalarda da aynen sürdürülmektedir. Örneğin İsrail ile Mısır arasındaki çatışmada, son günlerde bu durum daha belirgin şekilde görülüyor.

Fakat Amerikan emperyalist tekellerinin, Pentagon'un ve onların adamı Kissinger'in bu uygulamalarını; kendi açılarından başanlı bir politika ve Kissinger'in politik dehasının belirsizliği olarak saymak yanlıştır. Bu durum tam tersine, Emperyalist tekellerin, Pentagon'un ve Kissinger'in; Genel Krize karşı tek çıkar yol olarak sarıldıkları «Savaş sanayiine pazar yaratmak» ta çok zor duruma düştüklerinin belirtisidir. Ve tutarsız, gelişmelerle dolu da olsa bu politikaya devam etmek zorunda olduklarını gösterir.

ULUSLARARASI KADINLAR GÜNÜ

İlk olarak 1910 yılının 8 Mart günü Danimarka'nın Kopenhag şehrinde Alman asıllı, devrimci kadın savaşçı Klara Zetkin öncülüğünde; Dünyanın çeşitli ülkelerinden gelen kadın delegelerin katılmasıyla bir toplantı yapıldı. Ve «Uluslararası Kadınlar Birliği» kuruldu. Bu toplantıda alınan bir kararla, 8 Mart tarihi her yıl için «Uluslararası Kadınlar Günü» olarak kabul ve ilan edildi.

Uluslararası Kadınlar Birliği'nin; günümüze kadar sürdürdüğü devrimci mücadele; Dünya proletaryasının mücadelesinden ve tüm ezilen halkların kurtuluş savaşından ayrı olarak düşünülemez. Tam tersine bunların kopmaz bir parçasıdır. Bu bilinçli ve kararlı mücadelesi sonunda Uluslararası Kadınlar Birliği; dayanışmasının gücünü ve etkisini göstermiş ve Birleşmiş Milletler de, 8 Mart günü ilan edilmek üzere 1975 yılını, Kadınlar Yılı olarak kabul etmiştir.

Türkiye'mizde, Kurtuluş Savaşı sırasında işçi ve köylü kadınlarımızın ve kızlarımızın, Emperyalizme karşı verdikleri kahramanca savaş; Dünya tarihindeki Anti-Emperyalist savaşlarda kadınların verdikleri mücadelenin ilk ve parlak örneklerinden biridir. Yine işçi, köylü aydın tüm emekçi kadınlarımızın ve genç kızlarımızın ve onların binlerce Devrimci öncü ve temsilcisinin; devrimci mücadelenin ekonomik-sosyal-politik her alanında dün ve bugün gösterdikleri örnek direniş ve davranışlar da, Uluslararası Kadınlar Birliği'nin devrimci mücadelesi doğrultusundadır. Ve Dünyadaki tüm emekçi kadınların mücadelesinden ayrı tutulamaz.

Fakat bugün hâlâ ülkemizde, kadını basit bir üretim aracı, satılık mal, odalık ve süs eşyası olarak gören güçler, çevreler ve kişiler vardır. Ve bu anlayış, bazı politikacılar ve partiler tarafından da destek ve teşvik görmektedir.

Türkiyenin devrimci kadın ve genç kızlarının görevi, tüm emekçi kadınlarımızın örgütlenmesini, dayanışmasını sağlamak ve bu tarzda düşünce ve hareketlere karşı mücadeleye girişmek olmalıdır. Bu da ancak, bir Birlik ve çatı altında toplanmakla mümkündür.

Birleşmiş Milletlerin Kadınlar Yılı ilan ettiği 1975 yılında, tüm emekçi kadınlarımızı birleştirmek ve mücadeleye yöneltmek için böyle bir Birliğin kurulması gereklidir.

Türk - İş I. Kurultayı Dolayısıyla

Türk-İş'in I. Kurultayı 8-Mart-1975 günü başladı ve 4 gün devam etti. Türk-İş'in bu kurultayı hakkında gelecek sayımızda geniş kapsamlı bir yazı yayınlayacağız.

Ancak şimdiden şunu belirtmekte fayda görüyoruz:

Türkiye'nin hızla gelişen objektif şartları ve İşçi Sınıfımızdaki hızla artmakta olan politik bilinçlenme; en tutucu sendikacıları bile, işçi önünde konuşurken hesaplı olmak ve demokratik, ilerici, hatta

devrimci sloganlar atmak zorunda bırakıyor. Türk-İş Kurultayı'nda da bu aynen görüldü.

Yıllardır, İşçi Sınıfını aldatan, oyalayan, onun gerek ekonomik savaşını geliştirmesini, gerekse demokratik hak ve özgürlüklerini sağlamasını ve gerekse politik bilinçlenmesini engelleyen Türk-İş yöneticileri ve Türk-İş'e bağlı sarı sendikaların tutucu yöneticileri; şimdi el-

(Devamı 6. Sayfada)

12 MART ÖNCESİ SOSYALİST HAREKETİ ÜZERİNE ELEŞTİRİ ve SENTEZ

Orhan MÜSTECAPLI

— III —

Şefik Hüsnü Deymer ve ona dayanan Mihri Belli Türkiye'yi yanlış tanıdılar — yanlış tanıttılar

Geçen sayımızda; gerek Şefik Hüsnü Deymer'in gerekse ona dayanan Mihri Belli'nin 1908 Meşrutiyet Devrimini de, Cumhuriyet Devrimini de Sosyal Devrim saymadıklarını açıklamıştık. Şefik Hüsnü Deymer'in yabancı sermayeye bağlı yerli burjuvazinin (Komprador burjuva) yaptığı 1908 Meşrutiyet Devrimini; «Abdülhamid'i devirme amacını güden meşrutiyetçilik hareketi» olarak tanımadığını, Lenin'in «Milli burjuva devrimi» dediği Cumhuriyet Devrimini de çetşitli yanımlarından sonraki tahlilinde, kendi deyimiyle; Anadolu zenginlerinin yardımıyla «asker, sivil bürokratlar ve onların küçük-burjuva partisi olan Halk Fırkası» tarafından yapılmış «siyasal burjuva devrimi» olarak gösterdiğini belirtmiştik. Şefik Hüsnü'nün bu iki devrimin karakterini tesbitte ve devrimlerde sınıfların yerini tayinde yanlışlamasına rağmen, Cumhuriyet Devriminin başından beri Anadolu burjuvazisinin (yani Milli Burjuvazi) rolünü gördüğünü ve kabul ettiğini (Aydınlık'taki yazılarından örnekler vererek) bildirmişti. Mihri Belli'nin de Cumhuriyet Devrimine «siyasal devrim» ve «bir türlü sosyal devrime dönüşemeyen küçük burjuva radikal atılımı...» teşhisi koyduğunu ve üstelik Şefik Hüsnü'nün kabullendiği Milli Burjuvazinin rolünü de inkâr ederek «İzmir İktisat Kongresi'nde, birçok iç ve dış etkenler yüzünden liberalizm yolunu tutan, müslüman Türklere bir Milli Burjuvazi yaratarak kapitalist yoldan kalkınma hayaline kapılan Ankara Hükümeti...» demek garipliğine düştüğünü (yazısına dayanarak) açıklamıştı. Son olarak da Şefik Hüsnü'nün ve Mihri Belli'nin görüşlerini yansıtan Emekçi Dergisinin Kasım 1974 tarihli 1. sayısındaki, Mihri Belli'nin olması muhtemel olan yazıda:

«Türkiyenin feodal ilişkileri barındıran bağımlı kapitalist düzeni, burjuva devrimler çağında bir burjuva demokratik devrimden geçerek kapitalist gelişme olanağını bulmuş olan batının kapitalist ülkelerinin düzeninden nitelik bakımından farklıdır.» dendiğini nakletmiştik.

Emekçi Dergisinde yer alan ve öncekilere göre hayli değişik olan bu en yeni görüşe göre;

Türkiyenin düzeninin (feodal ilişkileri barındırsa ve bağımlı da olsa) artık «Kapitalist bir düzen» olduğu kabul ediliyor. Fakat Türkiye'nin kapitalist düzeni; Batının kapitalist ülkeleri gibi «... burjuva devrimler çağında bir burjuva demokratik devrimden geçerek kapitalist gelişme olanağı...» bulamadığı için «... batının kapitalist ülkelerinin düzeninden nitelik bakımından farklıdır» denerek (açıkça söylenmemekle beraber) Türkiye'de burjuva «Sosyal devrim»inin yapılmadığı tekrarlanıyor.

Emekçi dergisinin bu yeni görüşünü, Şefik Hüsnü'nün ve Mihri Belli'nin geçen sayıda açıkladığımız ve yukarıda da kısaca değindiğimiz önceki görüşlerini de gözönünde tutarak 3 şekilde yorumlayabiliriz:

1 — Batının kapitalist ülkeleri nitelik (kalitatif) değişme olan burjuva sosyal devrimlerini, «burjuva devrimler çağında» yapmışlar; nitelik değişmesi olmayan «... burjuva demokratik devrimden» de geçerek kapitalist gelişme olanağını bulmuşlardır. Bunun için de «Türkiyenin feodal ilişkileri barındıran bağımlı kapitalist düzeni»nden nitelik bakımından farklıdır. Burjuva demokratik devrimi nitelik (kalitatif) değişme olmadığına göre, bu nitelik farklılığı; nitelik değişmesi olan «Burjuva sosyal devriminin» Türkiye'de yapılamayışı, Mihri Belli'nin 1971 yılındaki deyimiyle «bir türlü sosyal devrime dönüşemeyen küçük burjuva radikal atılımı...» sebebl olmaktadır.

Emekçi'nin görüşü başka bir şekilde daha yorumlanabilir ki o da şudur:

2 — Türkiye'de olduğu gibi «...burjuva devrimler çağında» yapılmayıp, daha sonra (Emperyalizm çağında) yapılan ve Türkiye'nin kapitalist düzen olduğu artık (kendilerince de) kabul edildiğine göre, sınıfsal olması icap eden «burjuva devrimi»; burjuva devrimler çağında yapılmadığı için ve ardından burjuva demokratik devrimi de gelmemişse (Veya Türkiye'de olduğu gibi demokratik devrim henüz tamamlanamamışsa), bu sınıfsal burjuva devrimine «Sosyal devrim» denemez.

Veyahut da:

3 — Kapitalist düzen kurulabilmesi için, yani; burjuvazinin Politik sınıf iktidarını kurup, kendi üretim biçimi olan kapitalist üretim biçimini egemen kılabilmesi için; sınıfsal devrim olan, burjuva sosyal devrimin yapılması şart değildir. Şefik Hüsnü'nün deyimiyle; «asker, sivil bürokratlar ve onların küçük-burjuva partisi olan Halk Fırkası» tarafından yapılan «siyasal burjuva devrimi» yeterlidir.

Başka türlü yorumlamaya imkân görmediğimiz Emekçi dergisinin yeni görüşü de, Şefik Hüsnü Deymer'in 1908 Meşrutiyet Devrimi ile Cumhuriyet Devrimini tahlil ve tesbitleri de ve Mihri Belli'nin Cumhuriyet Devrimi hakkındaki görüşleri de; gerek Marxist-Leninist teoriye ve gerekse Türkiye'nin gerçeklerine ters düşmektedir.

1908 Meşrutiyet Devrimini de, Cumhuriyet Devrimini de «Burjuva sosyal devrimi» saymayan Şefik Hüsnü'nün görüşleri, Mihri Belli'nin dayanağı ve hareket noktasıdır. Bunun için de, Mihri Belli'nin bu görüşlerden hareketle ortaya attığı «Milli Demokratik Devrim» tezinin eleştirisine geçmeden önce; «Sosyal Devrim»in genel olarak (soyut) ve Türkiye gerçekleri açısından özel olarak (Somut) tahlil ve tesbitini yapmak zorunludur. Çünkü «Milli Demokratik Devrim» tezinin ileri sürenlerin ve uygulayanların teoride ve pratikteki tüm hatalarının temel nederi; gerek Şefik Hüsnü Deymer'in, gerekse ona dayanan Mihri Belli'nin; «Sosyal Devrimde Politik İktidar Sorunu»nu yanlış anlamaları bu yüzden Türkiye'de Burjuva (Sosyal) devriminin yapıldığını görememeleri, kabul etmemeleri ve dolayısıyla Türkiye'yi yanlış tanımaları ve tanıtmalarıdır.

SOSYAL DEVRİM NEDİR?

Geçen sayımızda Sosyal devrimin kısa bir tarifini vermiş, Sosyal devrim; «Yeni ve ilerici bir sosyal sınıfın, kendinden önceki gerici sosyal sınıfı devrerek yerine geçmesi, iktidar olmasındır» ve bütün «Sosyal Devrim»lerde motor gücü Halklardır demiştik. Ayrıca; «Sosyal Devrim»de esas ve aslolanın iktidar meselesi olduğunu, Devrimi yapan sınıfın iktidar olur olmaz kendinden önceki sınıfın üretim biçimi kalıntıları hem tasfiye edemeyeceğini; kendi üretim biçimini hemen yerleştiremeyeceğini ve devrimin bütün amaçlarına hemen ulaşamayacağını ve bunun zamana bağlı olduğunu da belirtmiştik. Örnek olarak da Burjuva Sosyal Devrimi olan 1789 Fransız İhtilâlini ve Sosyalist Devrim olan 1917 Ekim İhtilâlini göstermiştik.

Şimdi de bu konuyu daha geniş şekilde ele alarak önce Sosyal Devrim çağını ve Sosyal Devrimi yaratan nedenleri anlıyalım ve

sonra da Sosyal Devrimde politik iktidar sorununun ne olduğunu görelim.

Sosyal devrim çağını ve Sosyal devrimi yaratan gelişmeleri, sebepleri, Sosyal devrimin (Altyapı meselesi olarak) nasıl değerlendirilmesi gerektiğini, Marx; «Ekonomi Politigin Eleştirisine Katkı»nın «Önsöz»ünde en açık ve öz şekilde ortaya koymuştur.

Şimdi Marx'ın bu Önsözdeki açıklamasını biz, doğrudan doğruya kitabın aslından değil de, Mihri Belli'nin bir yazısından, Mihri Belli'nin takdim ve tefsirini de birlikte olarak alacağız. Bu suretle de Mihri Belli'nin Sosyal devrimde temel sorun olan politik iktidar sorununun nasıl atıldığını göreceğiz.

Mihri Belli, YAZILAR, 1965-1970 (Sol Yayınları) kitabının 24. sayfasındaki «BUGÜNÜN TÜRKİYE'SİNDE DEVRİMCİ EYLEM NEDİR?» başlıklı yazısının 27. sayfada devam eden kısmında şöyle diyor:

[Genel olarak tarihi materyalizmin ve özel olarak da marksist devrim kavramının en vezic açıklamasını içeren Ekonomi Politigin Eleştirisine Katkı'nın «Önsöz»ünden bazı satırları buraya aktarmanın gereği var. Marx diyor ki:

«Varlıkların sosyal üretiminde, insanlar, aralarında belirli, zorunlu, kendi iradelerine bağlı olmayan ilişkiler kurarlar; bu üretim ilişkileri, onların maddi üretici güçlerinin belirli bir gelişme derecesine tekabül eder. Bu üretim ilişkilerinin tümü, toplumun iktisadi yapısını, belirli sosyal bilinç şekillerine tekabül eden bir hukuki ve siyasi üstyapının üzerinde yükseldiği somut temeli teşkil eder. Maddi hayatın üretim tarzı, sosyal, siyasi ve genel olarak entelektüel hayat sürecini şartlandırır. İnsanların varlığını tayin eden şey, bilinçleri değildir; tam tersine, onların bilincini tayin eden sosyal varlıklardır. Gelişmelerinin belirli bir aşamasında, toplumun maddi üretici güçleri, o zamana kadar içinde hareket ettikleri mevcut üretim ilişkileriyle ya da bunların hukuki ifadesinden başka bir şey olmayan mülkiyet ilişkileriyle çelişkiye düşerler. Bu ilişkiler, üretici, güçlerin gelişmesinin sonucu olan şekiller olmaktan çıkıp, bu gelişmenin önünde engeller niteliğine bürünürler. O zaman toplumsal devrim çağı başlar. İktisadi temeldeki değişme, kocaman üst yapıyı büyük ya da az bir hızla devirir. Bu gibi altüst oluşların incelenmesinde daima, iktisadi üretim şartlarının maddi altüst oluşuyla —ki, bu, bilimsel bakımdan kesin olarak tesbit edilebilir—, hukuki, siyasi, dini, artistik ya da felsefi biçimleri, kısaca, insanların bu çatışmanın bilincine vardıkları ve onu sonuna kadar götürdükleri ideolojik şekilleri ayırt etmek gerekir. Nasıl ki, bir kimse hakkında kendisi için taşıdığı fikre dayanarak bir hüküm verilemezse, böyle bir altüst oluş dönemi de, bu dönemin kendi kendini değerlendirmesi gözönünde tutularak, onun hakkında bir hükme varılamaz; tam tersine, bu değerlendirmeleri maddi hayatın ilişkileriyle, sosyal üretici güçler ile üretim ilişkileri arasındaki çatışmayla açıklamak gerekir... Geniş çizgileriyle, asya üretim tarzı, antik çağ, feodal ve modern burjuva üretim tarzları sosyal-ekonomik şekillenmenin ileriye doğru gelişen çabaları olarak nitelendirilebilirler...» (Marx, Ekonomi Politigin Eleştirisine Katkı, Sol Yayınları, Ankara, 1970 s, 23-24.]

Mihri Belli, Marx'ın, Sosyal devrimlerin neden olduğunu ve sosyal devrimin ne olduğunu (Nasıl olduğunu değil) anlatan sözlerini; sanki Marx-Engels-Lenin; sosyal devrimin gerçekleşmesinde politik iktidar sorununun temel sorun olduğunu belirtmemişler ve özellikle üstünde durmamışlar gibi, konuya açıklık getirmeden şöyle tefsir ediyor:

«O halde devrim, toplumların ileriye doğru gelişmeleri sonucu değişikliğe uğrayan üretici güçlerle, henüz değişikliğe uğramamış olan üretim ilişkilerinin (mülkiyet ilişkilerinin) çatışması ve sonuçta üretim ilişkilerinin üretici güçlere uygun biçimde değişikliğe uğramasıdır. Yani (üretici güçlerle üretim ilişkileri birlikte üretim tarzını teşkil ettiklerine göre) devrim, üretim tarzının değişmesidir. Bir üretim tarzından daha ileri bir üretim tarzına geçiştir. Budur marksist devrim anlayışı. Besbelli ki, devrimi, iktidar değişmesi gibi bir üst-yapı olayı şeklinde yorumlamak, marksist devrim kavramı ile çelişen bir tutuma düşmek olur.»

Mihri Belli her ne kadar bu sözlerinin arkasından; son cümlesinin manasını açıklamaya girişiyorsa da, Sosyal devrimde «Politik iktidar» sorununa yine açıklık getirmeden şöyle diyor:

«Bu konu üzerinde özellikle duruyorum, çünkü bizde devrim lafı çok kullanıldı. Bir reform olan harf inkılabı diyelim. İnkılâp lafı kullanılır, ama bir reformdur. İnkılâp devrim olduğuna göre, harf devrimi, şapka devrimi, kıyafet devrimi filân diye gitmiş. Devrimin bilimsel anlamı, üretim tarzında değişiklikler. Ve üretim tarzında değişiklik de, yeni üretim tarzını kurmakta çıkarı olan sınıfın ya da sınıfların eski üretim tarzını muhafaza etmekte çıkarı olan sınıf ya da sınıflara karşı galebesiyle olur. Devrim budur.»

Oysa, (Türkiye bakımından) asıl aydınlık kazanması gerekli ve şart olan; bu son cümledeki, yeni sınıf ya da sınıfların, eski sınıf ya da sınıflara karşı galebesi sorunudur. Bu galebenin nasıl gerçekleştiği. Yani; sosyal Devrimde politik iktidar sorundudur.

Bunun için de bizim sosyal devrim konusunda 2. sayıda kısaca söylediklerimizi, daha geniş olarak hemen hemen aynı sözlerle ve örneklerle ele alan ve 2. sayımızın basılışından bir ay sonra piyasaya çıkan ve yeni elimize geçen bir kitaptan «Toplumsal (sosyal) devrim» bölümünü okuyalım. Bu kitap bizi; Sosyal devrimi ve politik iktidar sorunu Marx-Engels-Lenin'in ayrı ayrı kitaplarından alıntılar yaparak özetlemek ve açıklamak mecburiyetinden kurtardığı gibi, konuyu doğal olarak bizden daha yetkili biçimde özetliyor ve konuya daha yetkili biçimde açıklık getiriyor. Bu kitap, Sovyet bilim otoritelerinin yardımıyla «Kuzinen başkanlığında bilim emekçileri ve parti militanları tarafından kolektif bir biçimde hazırlanmıştır» Kitabın adı: «Marksizm-Leniz'm'in İlkeleri I-diyalektik ve tarihi materyalizm» dir.

Sayfa 294'den aynen alıyoruz:

«Toplumsal (sosyal) Devrim

Sömürücü toplumun gelişmesinin itici gücü olan sınıf, savaşlarının rolü, özellikle bir ekonomik oluşumun yerini bir diğerine bıraktığı zamanlarda, yani toplumsal (Sosyal) devrim sıralarında çok belirgin bir biçimde kendisini gösterir.

Toplumsal (Sosyal) devrimin temelini oluşturan, üretim güçleriyle üretim ilişkileri arasındaki çatışma, eski üretim tarzının evrimi sırasında yavaş fakat ilerici bir şekilde olgunlaşır. Fakat bu çatışma, egemen üretim ilişkileri tamamıyla ortadan kalkmadıkça çözülemez, bunu derece derece değişimlerle gerçekleştirmek olanaksızdır. Bu ilişkiler, üretim güçlerinin düzeyine karşılık olmaktan çıktıkları zaman bile hâlâ egemen sınıfların çıkarlarıyla ayrılmazdır. Egemen sınıflar ancak toplumda geçerli olan mülkiyet şekli değişmeden kaldığı sürece asalak hayatlarını sürdürebilir, ayrıcalıklı durumlarını devam ettirebilirler. Hiçbir sömürücü sınıf, isteğiyle üstünlüğünün kaynağı olan mülkiyetten vazgeçmemiştir ve vazgeçmez.

Ayrıca, eskimiş bir yönetici sınıf, toplumun tümünü kendinden farklı çıkarları olan basit bir birey grubu değildir; bu, uzun süre iktidarda kalmış örgütlü bir güçtür. Yönetici sınıfın elinde devlet, yani güçlü bir baskı aracı vardır. Çıkarları siyasal ve ideolojik üstyapı tarafından savunulur. Eski üretim ilişkilerinin üstünlüğü iktidardaki sınıfın her türlü ekonomik, politik ve entelektüel hegemonya aracı ile desteklenir. İşte, bu ilişkilerin, diğerleriyle yer değiştirmesi, yeni ekonomik ilişkilerin yolu üzerinden her türlü engeli ve herşeyden önce köhneleşmiş sınıfların politik egemenliğini kaldırmak için bir evrim değil, devrim gerektirir. Böyle bir toplumsal (sosyal) devrim

ezilen sınıfların kararlı bir mücadelesini gerektirir. DEVRİMİN TEMEL SORUNU, POLİTİK İKTİDAR, BU İKTİDARIN YENİ ÜRETİM İLİŞKİLERİNİ ÇİSİMLEŞTİREN SINIFA GEÇİŞİDİR. YENİ SİYASAL İKTİDAR, TOPLUMA EKONOMİK VE TOPLUMSAL İLİŞKİLERDE ZORUNLU DEĞİŞMELERİ GETİREN GÜÇTÜR.» (biz majiskülledik)

Yine bu, kitabın 296. sayfasından aynen alıyoruz:

«Toplumsal (Sosyal) Devrimlerin Özellikleri ve İtici Gücü

Tarihte özellikleri ve itici güçleri bakımından birbirlerinden ayrılan çeşitli devrim şekilleri görülmüştür. Devrimin özelliği denince, nesnel içeriği, yani devrimle çözülen toplumsal (Sosyal) çelişkilerin niteliği ve sonunda hangi rejime vardıgı anlaşılır. ÖRNEĞİN 1789'DA FRANSIZ DEVRİMİ, BURJUVA DEVRİMİDİ; ÇÜNKÜ FEODAL İLİŞKİLERİ ORTADAN KALDIRMAYI VE KAPİTALİST DÜZENİ KURMAYI AMAÇLIYORDU. RUSYADAKİ 1917 EKİM DEVRİMİNİN HEDEFİ KAPİTALİST İLİŞKİLERİ YOK ETMEK VE SOSYALİST İLİŞKİLERİ KURMAKTI. O HALDE, ÖZELLİĞİ AÇISINDAN BU BİR SOSYALİST DEVRİMDİ.» (biz majiskülledik)

Bunları okuduktan sonra, Mihri Belli'nin Marx'ın görüşlerini özetleyen ve devrimi açıklayan satırlarını tekrar ele alalım. Yukarıda şöyle diyordu Mihri Belli:

«... devrim, üretim tarzının değişmesidir. Bir üretim tarzından daha ileri bir üretim tarzına geçiştir.» Ve şöyle devam ediyordu:

«... ve üretim tarzında değişiklik de, yeni üretim tarzını kurmakta çıkarı olan sınıfın ya da sınıfların, eski üretim tarzını muhafaza etmekte çıkarı olan sınıf ya da sınıflara karşı galebesiyle olur. Devrim budur.»

Peki bu galebe nasıl olur, nasıl sağlanır? İşin bu tarafına hiç dokunmuyor Mihri Belli. Oysa yeni üretim tarzını kurmakta çıkarı olan sınıfın galebesi demek; eski sınıfı devirerek, yerine kendi politik iktidarını kurması demektir.

«Devrimin temel sorunu, politik iktidar, bu iktidarın yeni üretim ilişkilerini cisimleştiren sınıfa geçiştir.» Kuzinen (Aynı eser).

Ancak, politik iktidarı eline geçiren yeni sınıf; kendi üretim biçimi olan yeni üretim biçimini ve kendi sosyal görüşünü egemen kılabilir. «Yeni siyasal iktidar, topluma ekonomik ve toplumsal (sosyal) ilişkilerde zorunlu değişimleri getiren güçtür.» Kuzinen (aynı eser).

Sosyal devrimler tarihte itici güçleri ve özellikleri bakımından birbirlerinden ayrılır. Belli başlı beş ayrı üretim tarzı vardır. Bunlar sırasıyla: 1-Komünal toplum, 2-Kölelik, 3-Feodalizm, 4-Kapitalizm, 5-Sosyalizm'dir. Bu üretim tarzlarının birinden sonrakine geçiş, sosyal devrimdir. Sosyal devrimlerde itici güçler; onu gerçekleştiren sınıflardır. Fakat, devrimle iktidara geçen sınıf hangisi olursa olsun halk kitleleri daima devrimlerin başlıca itici gücü olmuştur. Devrimin özelliği denince de : «devrimle çözülen toplumsal (sosyal) çelişkilerin niteliği ve sonunda hangi rejime vardıgı anlaşılır.» Kuzinen (Aynı eser).

Yani, devrimle politik iktidar olan yeni sınıfın hangi üretim ilişkilerini ortadan kaldırıp, yerine hangi üretim biçimini egemen kılmayı amaçladığı, devrimin özelliğini ortaya koyar. Örneğin «1789'da Fransız devrimi, burjuva devrimi idi; çünkü feodal ilişkileri ortadan kaldırmayı ve kapitalist düzeni kurmayı amaçlıyordu. Rusyadaki 1917 Ekim devriminin hedefi kapitalist ilişkileri yok etmek ve sosyalist ilişkileri kurmaktır. O halde, özelliği açısından bu bir Sosyalist devrimdi.» Kuzinen (aynı eser).

Şu halde bir devrime sosyal devrim diyebilmek için; Devrimin tamamlanmasını, amaçlarına ulaşmasını ve devrimi yapan sınıfın kendinden önceki üretim biçimi kalıntıları tasfiye etmesini, kendi üretim biçimini tamamen yerleştirmesini ve egemen kılmasını beklemek zorunlu değildir. Yalnızca, bu amaçlara yönelik devrimle, politik iktidar olması yeterlidir. İlerici ve yeni bir sosyal sınıf, kendinden önceki eski ve gerici sosyal sınıfı devirerek politik iktidar olur olmaz, hemen amaçlarına ulaşamaz, kendi üretim biçimini hemen yerleştiremez ve egemen kılamaz; eski üretim biçimi kalıntıları da hemen tasfiye edemez. Bu zamana bağlıdır.

«Ayrıca, toplumsal (sosyal) devrimle aşılın dönemec, eski toplumun salt ve basit bir biçimde olumsuzlaması, onun gerçekleştirdiklerinin inkarı demek değildir. Böyle olsaydı, toplumsal (sosyal) gelişme olamazdı; her devrimden sonra yeni baştan, her yönüyle toplumu yaratmak gerekirdi, insanlık ilkel devreyi aşamadan yerinde sayar dururdu. Gerçekte, toplumsal (sosyal) devrim hiç bir zaman eski toplumda var olan her şeyi bir kenara atmaz, ancak eskimiş olanlar, ilerlemeyi engelleyenler bir yana bırakılır. Geri kalanı devam ettirilir, korunur ve geliştirilir.» Kuzinen (aynı eser).

Devrilen eski ve gerici sosyal sınıf, bir aksi-devrim ile politik iktidarı tekrar eline geçirmediği sürece de sosyal devrim devam eder; sosyal düzen gelişir, değişir ve yeni bir sosyal devrime gebe olur. Ancak sosyalist devrimi yapmış bir toplumda yeni bir sosyal devrim olamaz.

Ayrıca, «Burjuva sosyal devrimi» ile «Burjuva demokratik devrim»ni nitelik ve amaçları bakımından birbirlerine karıştırmamak gereklidir.

Batı ülkelerindeki Burjuva sınıfları; henüz devrimci sınıf oldukları zaman, yani burjuva devrimler çağı denilen 17. ve 18. asırlarda, (Nitelik değişmesi olan) burjuva sosyal devrimlerini yaparak sınıf iktidarlarını kurmuş ve altyapıda köylüye toprak, üst yapıda demokratik özgürlükleri sağlayan (Nitelik değişmesi olmayan) burjuva demokratik devrimlerini de tamamlayarak kapitalist gelişme imkânına kavuşmuşlardır.

Fakat bu demek değildir ki; burjuva devrimler çağı aşıldıktan sonra, artık hiç bir ülkede burjuvazi, «Sosyal Devrim»ini yapamaz ve yapmamıştır. Doğru olan; burjuva devrimler çağı aşıldıktan sonra burjuvazi, bazı özel şartlarda (Türkiye'de olduğu gibi emperyalizm çağında) «Sosyal Devrim»ini yapabile dahi, artık eskidiği ve (Dünya ölçüsünde) devrimci karakterinden çok şeyler yitirdiği için «Demokratik Devrim»ini tamamlayamaz. Bundan ötürü Demokratik devrimi yapmak görevi de kendi sınıf çıkarları gerektirdiği için İşçi Sınıfına düşer.

Gelecek sayımızda bu konuya da açıklık getirdikten sonra, 1908 Meşrutiyet devrimini (Komprador burjuva devrimi) ve Cumhuriyet Devrimini (Milli burjuva devrimi) ele alacağız. Sonra da «Milli demokratik devrim tezi»nin eleştirisine girebileceğiz.

İbrahim TOPÇUOĞLU'nun

TÜRKİYEDE İLK SENDİKA

—SARIKIŞLADA—

1932

Kitabı Basılmaktadır.

(Başarılı 3. Sayfada)
kup Kınalıoğlu; (İstanbulda faaliyet gösteren burjuva münevverlerinden kurulu ve Şefik Hüsnü Sekreterliğinde bir işçi Çiftçi Sosyalist Fırkası var, onlardan delege geldi mi?) diye sordu. Et-hem Nejat ve Mustafa Nermi on-lar namına geldiklerini söylediler. Ellerinde bu Parti namına söz sahibi olduklarına dair tatmin edi-ci bir yazı olmadığından, Komite toplanarak Şefik Hüsnü'ye bir yazı gönderilmesine karar verdi. Bu yazıda; T.K.P. 1 inci Kongresinin yapılacağı bildiriliyor, «bizzat gel-meniz tercih edilir, şayet gelmeye-cek iseniz ve T.K.P. kuruluşunu ka-bul ediyor ve Kongre'nin alacağı kararlara aynen uymayı düşünüyorsanız, yazılı kabul teskerenizi ve üçüncü bir delege daha gön-dererek bu üç kişinin sizin grubu-nuz namına Kongre'ye katılmaya ve Kongre kararlarına grubunuz namına imza koymaya iznini ol-duklarına dair teskere yollamanızı ve üçüncü elemanınizi bekler baş-şarlar dileriz» deniyordu. Bu mek-tup Türkiye'ye en kolay gidip gele-bilen Yakup Kınalıoğlu ile gönderil-di.

Bakü'da 2000 delegayı aşkın bir kalabalık toplanmış, delegeler arasındaki Enver Paşa'nın üniformalı adamları da azamette dolaş-maya başlamıştı. Onun adamları yaptıkları propaganda da; Mustafa Kemal kazanamaz, boşuna vakit kaybediliyor, Türkiye'yi yine En-ver Paşa kurtaracaktır diye propo-ganda yapıyorlardı. Diğer taraftan da bizim Yeni Dünya gazetesi, Mustafa Kemal'i ve Milli Hare-kâti tutuyor ve gazete kapışılarak okunuyordu. Enver Paşa buna di-ş biliyor, ama bir şey yapamıyor-du. Nihayet ilân edildiği gibi Ba-kü'da Büyük Tiyatro salonunda o zamanki Sovyetler Birliği idareci-lerinden; Zinovyev, Radek ve daha birkaç yetkili kişi tarafından 1 Eylül 1920 günü saat 10'da Şark Milletleri Kurultayı toplantısı açıldı.

Azerbeycan Cumhuriyeti ve İn-kılâp Komitesi Başkanı Neriman Nerimanov açış konuşmasında; Kurultayın Lenin, Stalin, Trots-ky'nin, fahri başkanlığı ve Zinovy-ev ile Radek'in fiili idaresinde devam edeceğini bildirmiş ve 3 kişi-lilik Kongre Başkan Yardımcısı, 9 kişilik Başkanlık Divanı heyeti, 10 kişilik İdari İrtibat Komitesi ve 30 kişilik Kontrol ve Koruma eki-binin vazifelerden birini teklif et-mişti. Hazırlanan 3 kişilik Kurultay Başkan Yardımcılığı listesinin başında Mustafa Suphi adı bulunuy-ordu. Adı okununca salonunda bir alkışır koştur, her taraftan kabul, kabul diye sesler yükseldi ve umu-mun kabulüyle Birinci Başkan Yar-dımcılığına seçildi. Diğer ikisi de seçildikten sonra Başkanlık Divanı seçimine geçildi. Bu 9 kişilik Ba-şkanlık Divanına, bizden Maksut Ekşi ve İsmail Hakkı seçildiler. 10 kişilik İdari İrtibat Komitesine de bizden Hilmi Celâl, Kadir Erzurum-lu ve Mustafa Böklüce seçildiler. 30 kişilik Kontrol ve Koruma Ko-mitesine de bizden Murat Sarı ve asker yoldaşlarımızdan 3 kişi seçilmişti. Ben, Osman, Ethem Ne-jat, Mustafa Nermi ve diğer as-ker yoldaşlar bu arada yapacağımız T.K.P. Kongresi işlerini de uğ-raşıyor, gazetenin (Yeni Dünya) tevziini yapıyor ve gelen gi-denle alâkadar oluyorduk.

Kurultaya Türkiye'nin birçok bölgelerinden; bir çok isimlerle gruplar gelmişti. Kendini Komün-ist sayan, Sosyal Demokrat sayan ve Müslüman Bolşevik sayan, Mukaddesatçı Sosyalist sayan, ve doğrudan doğruya Bolşevik say-an gruplar müracaat etmiş, işti-rak belgesi almışlardı.

Anlaşıyordu ki; bir çokları Ku-rultaya katılabilmek için kendile-rine bir grup yapmış, bir isim takmış ve hakikatte bir şey ifade etmeyen ve temsil kabiliyeti ol-mayan kişilerdi. Hatta Ankara Hükümetinden bize henüz bir cevap bile gelmemiş iken, İbrahim Tali zat başkanlığında bir heyet gön-derilmiş ve Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen Kurultaya katılmıştı. Bu durumda bize çok dü-şünmek ve iyice elemek düşüyordu. Komitemiz toplanarak durumu konuştu. Türkiyeden resmi bir ya-zı gelmedikçe bütün işimizi gizli hazırlamak, hatta Kongre yeri ve gününü gizli tutmak ve son güne kadar Kongremize iştirak edecek delegelere dahi söylememek kara-

rını aldık. Buna bilhassa şu se-bebler bizi mecbur etmişti:

1 — Ankara hükümetinden Türkiye'ye girip, çalışmak izni he-nüz gelmemişti.

2 — Ankara hükümeti doğru-dan doğruya bizle temas kurma-dan Türkiye heyetini göndermişti.

3 — Kişisel çıkarları olan bir-çok kimseler sıvası görünüyorlar-dı.

4 — Enver Paşa, hem bize ve hem de Ankara temsilcilerine iyi gözle bakmıyor ve mukaddesatçı-ları kıskırtıyordu.

Bütün bu sebeb ve görüşler yüzünden, bizler aşıktan açığa Tür-kiye Komünist Partisi diye bir Kongre yapılmasını hatalı gördük ve işi gizliye almaya karar ver-dik.

Bu arada Kurultay toplantısına devam ederken, bir çok meseleler ortaya çıkıyor ve görüşümüzü doğruluyordu. Meselâ, Kurultayın üçüncü günü istekler sırasına göre, saat 16.00 da konuşma sırası Enver Paşa'ya gelmişti. Kendi'sine, hazırlanarak kürsüye gelmesi bil-dirildi. Başkanlık koltağında Zi-novyev yoldaş oturuyordu. O gün-e kadar Enver Paşa'nın oturdu-ğu sağ dip loca ve koltuklarda başka paşalar, ve süslü kıyafetler-le beyler de vardı ve etraflarında büyük bir kalabalık bulunuyordu. Enver Paşa, azametli bir tavırla ye-rinden kalkmış elinde bir tomar kâğıt kürsüye doğru, taraftarları-nın alkışları arasında bir kaç a-dım atmıştı ki; sol dip taraftan gür ve kalın bir ses salonu doldurdu. Bütün başlar o tarafa çevrilmişti. Bu ses şöyle diyordu; «O bir ka-tildir, ona söz yok! Zinovyev yol-daş, ona söz vermeyin. O kimin namına konuşacak? Öldürttüğü binlerce Türkün namına mı; yoksa ölümle karşı karşıya bırakarak kaçtığı Türk vatandaşı ve Türkiye vatani namına mı? Paşa diye ken-disini satan bu adam, Türkler a-dına tek bir söz dahi konuşamaz. Mustafa Kemal gibi Milli Müca-dele kahramanları arasında değil de, buralarda ne işi var. O onla-rın arasına da giremez, çünkü on-ların da düşmanıdır. O yıkılan sal-tanatı, dağılan haremni, kaybet-tiği kadın bacaklarını ve padişah-ını arıyor. Padişah devrildi, Sal-tanat yıkıldı, artık söz Türk mil-letiniindir, ona söz yok!»

Ses, onbeş-yirmi kişilik Anado-lu grubu tarafından geliyordu. He-men ilerimizde oturan Ankara grubuna baktım; İbrahim Tali ve arkadaşları hayretler içinde, ko-nuşma adama bakıyorlardı. En-ver Paşa'ya baktım; felç olmuş, taş kesilmiş, ne ileri ne de geri gidebiliyordu. Birden bir adam Enver Paşa'ya yanaşıp elindeki kâğıtları aldı ve kürsüye doğru yürüdü. Bu adam Mustafa Suphi'yi gibi görünen askeri esirler-den Mehmet Emin isminde biri idi. Kâğıtları başkana verecek zan-nedilken kürsüden kendisi oku-du. Okuma esnasında; sen de mi o hainle birsin diye sesler yükseldiyse de, ileri gidilmedi ve okumasını bitirdi. Ortalık o kadar sessizdi ki, Enver Paşa'nın kendi grubundan bile kimses alkış-layamadı. Bu havayı yumuşatmak için toplantı ertesi güne ertelen-di.

Kurultayın beşinci günü, bazı konuşmalardan duyulanan bi-zim sakallı Marks, Maksut Ekşi-niñ söz aldığını gördük. Kendi başına konuşması icap ederdi a-ma yakınında bulunan Mustafa Suphi ve diğer arkadaşlarla ko-nuşup anlaşılarak söz aldığını an-laşıyordu. Çünkü Maksut'un çıkı-sını evvelâ onlar alkışladı ve ar-kadan bir çok kimseden alkış sesleri duyuldu. Maksut şöyle konuşmuştu:

«Yoldaşlar, bilhassa Türk ve Şarklı yoldaşlara söylüyorum. Rus Çarı gibi, Türkiye'de de Pa-dişah devrilmiş, Saltanat yıkıl-mıştır. Osmanlı Padişah ve gürhunu, Türkiye'yi istilâya ça-lışan emperyalist dostları dahi kurtarılmamıştır. Bugün bütün millet elele vermiştir. Dün zevk aleti, satılık mal olarak kullani-lan kadınlarımız da, erkekleriyle elele, omuz omuza ve de sırtında cephane taşıyarak Milli Mücade-leye katılıyor, Hürriyetlerini ka-zanmaya çalışıyorlar. Yarın mil-letimiz de, kadınlarımız da evi-ne, yuvasına, ve hürriyetine kavuşacaktır. Yaşasın Hürriyet!» diye bağırıyordu. Salonda yine bir alkış tufanı koştur ve yaşasın

hürriyet sesleri, arasında, Sovyet idarecileri arasında olup Başkan-lık Divanında oturan, yaşlıca fa-kat dinç ve zeki bakışlı ba-yan Stasova ismindeki kadın, he-yecanla yerinden kalkarak kürsü-ye gitmiş ve Maksut'un elini ha-raretle sıkışmış ve yüksek sesle kadınlar namına teşekkür ettiğ-i-ni bildirmişti. Bu sahne de çoş-kun bir alkış toplamıştı. Ku-rultayın son günleri yaklaşıyor-du. Biz de Kongre hazırlığımızı tamamlamıştık. Tek endişemiz, Yakup Kınalıoğlunun, Şefik Hüsnü'den getireceği habere toplan-mıştı. Nihayet 6 Eylülde Ya-kup Kınalıoğlu, yanında Sadret-tin Celâl ile birlikte geldi. Sad-rettin Celâl'in, Komitemize verdi-ği belgede şöyle diyordu:

«Ethem Nejat, Sadrettin Celâl, Mustafa Nermi, Bakü'de toplanacak T.K.P. Kongresine tarafı-mızdan Komünist delegeleri ola-rak seçilmiş ve namımıza tam selahiyetli olarak gönderilmiştir. Onların kabul edeceği bütün ka-rarlar tarafımızdan aynen tatbik edilecektir.»

Dr. Şefik Hüsnü'nün imzası.

Artık endişemiz kalmamış, Et-hem Nejat'ın bile endişe ettiği bu işin böyle sonuca bağlanması hepimizi memnun etmişti.

T. K. P. (BAKÜ)

I. KONGRESİ YAPILIYOR

8 Eylül 1920 günü saat 15.00' de bize tahsis edilen evin salo-nunda, Türkiyeden gelen ve it-i-matlı bulduğumuz delegeleri özel olarak toplayarak kendile-riyle ön konuşmalar yapıldı. Moskovada kurulmuş olan T.K.P. Kurucu Komitesi ile Komite Sek-reteri, gelen seçilmiş delegelere birer birer ve onlar da birbirle-rine tanıştırdı. Gayenin; Türkiye Komünist Partisi'ni, Kongresini yaparak grupluktan kurtarıp Merkez İdareye bağlı bir Parti haline getirmek olduğu açıklan-dı. «Bunun için Rusya'nın ve Türkiye'nin muhtelif yerlerinden gelmiş siz kıymetli delegelerle toplanarak, Merkez Komitesi'ni ve Genel Sekreterini seçip, Pro-gramını hazırlayacağız. Bundan sonra da bu idareye bağlı olarak ve bu program dahilinde teş-kilatlanıp mücadeleye devam e-deceğiz. Bunun için hazırlıklarını-zı yapın ve bu yapacağınız işleri kimseye duymayın. Etrafta bin-lerce kişi var, herkes bir şeyler koparmak istiyor. Biz bu kurulu-şu giz'lik içinde yapalım, sonra bir beyanname ile duyurur, Tür-kiye Hükümetine de bildirir giriş-müsadesi isteriz» denmişti. Bu konuşmayı Mustafa Suphi yap-mış, sempati toplamış ve alkış-lanmıştı. 10 Eylül akşamı aynı yerde ve saat 16.00'da toplan-mak üzere dağılmıştık. Bir yerde dağılma da zaten söz konusu de-ğildi, çünkü delegelerin bir kıs-mı bizim misafirhanede ve diğer bir kısmı da yakınımdaki Rus-ça Narodniy dom denen Halk evinde hazırlattığımız bir evde kalıyorlardı. Bu arada Komite-mize Sovyet İdare amirleriyle konuşulmuş ve Kongremizin de-vamına özel olarak 10 Eylül ak-şamı saat 15.00'den itibaren Kızıl Ordu salonunun bize verilme-si temin edilmişti. 10 Eylül akş-a-mı saat 15.00'den itibaren emri-mize verilen salonda, Komitemiz gerekli bütün tertibatı almıştı. Evdeki büromuzda Murat Sarı ve 5 asker yoldaş bırakarak; Musta-fa Suphi, Maksut Ekşi, Mustafa Böklüce, Osman Topçuoğlu, Ben, Kadir Erzurumlu ve diğer 5 asker yoldaş (Mustafa Böklüce dahil 11 asker yoldaş aramıza a-lınmıştı) alınarak hep birlikte Kızıl Ordu salonunda toplanıp, ha-zırlandık. Parti namzedi olan kom-somol Semiramis'i de kayıt etti-ğimiz için o da aramıza katılmış salonda bulunuyordu.

Daha evvelki toplantıda karar-laştırıldığı gibi, Murat Sarı; evde-ki büroya gelen delegeleri, elle-rine kendi imzasını taşıyan bir pusula vererek bir asker refaka-tında Kızıl Ordu salonuna gönde-riyordu. Kızıl Ordu binası kapı-sında duran Kadir Erzurumlu da, pusulayı alarak delegayı kendi as-keriyle içeri, salona gönderiyor-du.

Kısa bir zamanda bu delege işi halledilmiş ve Murat Sarı da evdeki askerlerle gelerek salona girmişti. Artık herşey tamamdı. Saat tam 17.00'de Mustafa Sup-hi hazırlanmış bir masanın ardı-



1946-1947 yılında Sosyalist Partileri ve Sendikaları kuranlardan bir grup, İstanbul Harbiye Askeri Ceza evinde tutuklu iken.

Üstte soldan sağa: 1) İbrahim Sırrı Topçuoğlu 2) Esat Adil Müstecabi 3) Aram Pehlivan-yan 4) Mehmet Bezin 5) Mustafa Böklüce 6) Osman Kuzeyli 7) Bahri Ateş 8) Bir asker (bi-linmiyor) Altta: 1) Tahir Ağra 2) Hilmi Seyhan 3) Hürriyet Ergintürk 4) Süleyman Taki 5) ismi hatırlanamayan bir devrimci.

na geçerek evvelâ hoş geldiniz demiş ve sonra Kurucu Komite adına kısa bir konuşma yapmış ve Kongreyi açarak, 1 Kongre Başkanı ve 3 Kâtip seçilmesini ve bunların idaresinde Kongreye de-vam edilmesini teklif etmişti. Kongre Başkanlığına Maksut Ekşi, Kâtipliklere de Mustafa Böklüce, Sadrettin Celâl ve Murat Sarı seçilmişlerdi. Alkışlar içinde yerlerini aldılar ve Mak-sut Ekşi'nin kısa bir konuşmasıyla Kongre çalışmaya başlamış ve konuşmak isteyen delegelere 10 ar dakikalık konuşma müddeti ta-nınmıştı. Bu konuşmalarda dele-geler, çeşitli taleplerde de bu-lunmuş ve zapta alınmıştı. Dele-gelerin temsil durumu; Kongreye bizzat iştirak eden delege mik-tarı 45, kaydı yapılmış delegelerce temsil edileceklerin miktarı ise 75 olarak tesbit edilmişti. Bunlar şöyle sıralanmıştı: (Liste I)

Kongreye bizzat iştirak edenle-rin tutanağa isimleri yazılmış ve bunların dışında temsili istenen 30 kişinin de isimleri yazıldı ve temsilciler tarafından imzalandık-tan sonra oturuma devam edildi. Şefik Hüsnü ismi de, Ethem Ne-jat tarafından hazırlanan ve Et-hem Nejat, Sadrettin Celâl, Mus-tafa Nermi üçlüsü tarafından im-zalanan listedeki isimlerin başında idi.

Bu mesele böylece karara bağ-landıktan sonra, seçilecek Mer-kez Komitesinin, bu 75 kişinin i-çinden seçilmesi teklifi yapıldı ve kaç kişilik bir Merkez Komitesi seçilmesi gerektiği üzerinde du-ruldu. Bazı durumlar gözönünde tutularak ve hesaplar yapılarak 21 kişilik bir Merkez Komitesi kurulması teklifi getirildi. Genel Sekreter dahil, 21 kişilik Merkez Komitesi adayları listesine tek-lifler yapıldı ve kısa bir zamanda isimler sıralandı. İlk önce Mak-sut Ekşi'nin teklifiyle, Türkiye Komünist Partisi Birinci Kongre-si'nde T.K.P. Genel Sekreterliğine Mustafa Suphi oyu birliğiyle seçil-di. Ardından Merkez Komitesine teklif edilen isimler birer birer o-ya sunularak seçildiler. Saat 22.00'yi bulmuştu, bir ara verilerek yemek yendi ve çaylar içildi.

Saat 22.30'da oturum ye-niden açıldı ve Merkez Komite-sine seçilenlerin isim listesi o-lunarak kayda geçirildi. Merkez Komitesinde şu isimler yer al-mıştı: (Liste II)

Bu liste yazılıp okunduktan sonra, Merkez Komitesinin kendi faaliyetini tanzim etmek ve 7 ki-şilik Faaliyet (Merkez İcra) Kom-itesini ve 4 kişilik Harici Büro Ko-mitesi'ni kendi aralarından seçme-leri için (çünkü bu büroları seç-mek ve çalıştırmak Kongre'ye ait değil, Merkez Komitesine aittir) toplandılar. Merkez Komitesi di-şındakiler de ayrı bir yerde o-lan çay salonuna geçti ve onları baş başa bıraktı.

Bir saat kadar süren aradan sonra Teşkilâtın hazırlandığı söy-lendi ve bütün delegeler tekrar yerlerini aldıktan sonra Merkez Komitesince seçilmiş ve kabul edilmiş görev taksimi listesi Kongre mensuplarına okundu:

(Liste III)

Merkez İcra (Faaliyet) Komite-si böylece sıralandıktan sonra Harici Büro'da ve İşlerde çalış-cak kimseler de şöyle sıralanmış-tı: (Liste IV)

Alınan karara göre; Parti, Mer-kezini Türkiye'ye naklettikten sonra, Moskovadaki Harici Büro-sunu muhafaza edecek ve açıl-cak Şark Üniversitesine Türkiye-den gelecek talebelerin idaresini, Türkiye ile Komintern arasında yapılacak münasebeti ve yazış-maları bu Büro vasıtasıyla yürü-tecekti.

Bu kısımlar da böylece ta-mamlandıktan sonra Parti Progra-mının hazırlanması ele alındı. Da-ha önce Kurucu Komite tarafın-dan hazırlanmış 25 maddelik Programın da dikkate alınarak; ihtiyaca göre ve Türkiye şartla-rına uygun bir program hazırlan-ması için, bir Komisyon seçil-mesi teklif edilmişti. Komisyo-nun Programı hazırlayabilmesi i-çin gerekli zamana kadar Kong-re'nin tehirini isteyen teklifler de gelmişti. Komisyon 7 kişi tek-lif edildi:

- 1 — Mustafa Suphi
- 2 — Maksut Ekşi
- 3 — Ethem Nejat
- 4 — Sadrettin Celâl
- 5 — İsmail Hakkı
- 6 — Ali Rıza Keskin
- 7 — Mustafa Böklüce

Bu Komisyon; Kongrenin 13 Eylül 1920 akşamı saat 17.00'de aynı yerde toplanmasını münasip görerek, o tarihe kadar mühet istedi. Kongre gece saat 02.00'de bu şekilde işini bitirmiş ve da-ğılmıştı.

LISTE I

Ankaradan gelen delege 2 kişi	Temsilini istedikleri ise 6 kişi
Anadoludan » 3 » — » » » 5 »	
İstanbuldan » 3 » — » » » 15 »	
Erzurumdan » 2 » — » » » 5 »	
Karadenizden » 3 » — » » » 10 »	
Batum Bölgesinden » 2 » — » » » 4 »	
Kurucu Komiteden » 30 » — » » » 30 »	
Toplam » 45 »	75 »

LISTE II

1 — Mustafa Suphi (Genel Sekreter)	2 — Maksut Ekşi
3 — Ali Rıza Keskin	4 — Mustafa Böklüce
5 — Osman Topçuoğlu	6 — Murat Sarı
7 — Kadir Erzurumlu	8 — Semiramis Suphi
9 — Yakup Kınalıoğlu	10 — Dr. Şefik Hüsnü
11 — Ethem Nejat	12 — Sadrettin Celâl
13 — Mustafa Nermi	14 — İsmail Hakkı
15 — Kâzım Ali	16 — Lütfi Nejat
17 — Dursun Ali	18 — Halil Aydın
19 — Şefik Borçkalı	20 — Asker Ali
21 — Asker Hakkı	

LISTE III

Merkez İcra (Faaliyet) Komitesi:	
1 nci Sekreterliğine Dr. Şefik Hüsnü	
2 nci Sekreterliğine Ethem Nejat	
Azalıkları	
Maksut Ekşi	Teşkilât
Kadir Erzurumlu	Gençlik Teşkilâtı
Sadrettin Celâl	Neşriyat
İsmail Hakkı	Mali İşler
Kâzım Ali	Sevk ve İrtibat

LISTE IV

Komintern Bürosu (Harici Büro)	
Ali Rıza Keskin	Merkezde
Osman Topçuoğlu	Merkezde
Murat Sarı	Neşriyatta
Mustafa Böklüce	Talebe Sevk ve İdaresinde

(Baştarafı 4. Sayfada)
son verildi.

Bütün yazılarını hazırlanması, T.K.P.'nin Komintern'e kaydının yapılması ve programının bastırılıp icap edenlere gönderilmesi işi Harici Büro'ya havale edilmişti. 14 Eylül günü matbaada Program ve Nizamname basılmaya başlanmış ve henüz Bakü'den ayrılmamış olan Zinoviyev ve Radek'e evraklar verilmiş ve 14 Eylül tarihyle kayıtların yapılması rica edilmişti. Aynı tarihte bir de beyanname yayınlayarak; Türkiye Komünist Partisi'nin 1. Kongresi'ni yaptığını, Merkez Komitesini ve Genel Sekreterini seçtiğini ve Merkezini Ankara'ya naklederek çalışmasını orada sürdüreceğini bir çok yerlere bildirdik.

Artık bütün mesele, Ankara Hükümetinden, Türkiye'ye nakil müzadesini temin etmektir. Yazışmayı bütün kollarından sürdürüyorduk. Nihayet 15 Aralık

1920'de Ankara'dan ve 17 Aralık tarihinde de Kâzım Karabekir Paşa'dan iki mektup aldık; bunların ikisinde de Türkiye'ye gelmeye izin verildiği bildiriliyordu. Hemen hazırlığa girişildi ve bu arada Sovyetler tarafından Türkiye'ye tayin edilerek gideceği öğrenilen Budi Midevani Başkanlığındaki heyetle birlikte gitmenin daha kolay olacağı düşüncesiyle temasa geçildi. Bu temas müsbet sonuçlandı ve Sovyet Sefaret Heyeti ve bizim arkadaşlar hep birlikte arabalarla yola çıktılar. Aynı konvoyu esirlerden Mehmet Emin de üç arkadaşıyla katılmıştı. Bizimle hiç alakaları yoktu, ama birlikte gidiyorlardı.

28 Aralık 1920 günü Kars'a ulaştıklarını ve orada Kâzım Karabekir tarafından çok iyi karşılanıp, otele yerleştirildiklerini geri gelen arabacıardan öğrendik ve bir daha haber alamadık, ses seda kesildi.

GELECEK YAZIDA : Mustafa Suphi ve 14 arkadaşının öldürülmesi hakkında T.K.P. Harici Bürosu tarafından yapılan tahkikat —Ahmet Cevat, Şevket Süreyya hadisesi— Dr. Şefik Hüsnü ile Sadrettin Celâl'in Komintern'den geri çevrilmesi —Türkiyedeki 1925 T.K.P. 2. Kongresi aydınlatılacaktır.

GEREKLİ BİR AÇIKLAMA

Gerçekçi olalım; eski taktikler artık geçmeyecek, artık yutmayorlar. Bu çağda; balonlara tutunup feza uçuşuna çıkacak cahil bulunmaz. Yani kuşak feza füze ile gidilebileceğini öğrenmiştir. Bir iğne darbesiyle patlayan balonlara tutunup feza gideceği hayaline kapılmaz. O, gerçek yolu arıyor.

Öyleyse Emekçi Dergisinde zamansız öten ses nedir? Kendi cahilliğini ortaya koyan bu sesin sahibi kimdir?..

Brinci sayısından beri alıp okuduğum Emekçi Dergisinin sahibi, görünürde genç kuşaktan bir kimsedir. Oysa, Emekçi kadrosunun oldukça eski kimselerin yönetiminde olduğu bilinmektedir. Kendilerinin de tarihi tahrik etmenin ve yalan uydurmanın sorumluluğunu bilmeleri gerekir. Gerçi, sonunda bu yazının Rasih Nuri İleri'nin çıkaracağı kitaptan alındığı açıkça belirtiliyor, ama bu ifade de Emekçi Dergisini tarihi mesuliyetten kurtaramaz. Unutulmasın ki ben, sosyalist yürüşün tarihini yazmaya başladım ve bilhassa genç kuşağı aydınlatmak ve uyarı için yazıyorum. Emekçi Dergisi ise kendiliğinden balonları uçururdu.

Bu balonlarla ne yapacaksınız. Kimlerin gözünü, yüzünü boyayacaksınız. Siz Şefik Hüsnü'yü koruyayım ve yükseltiyim derken; o pek çok yüksek (!) değerde kimseleri onun yanına katmakla kaş yapayım derken gözünü çıkardınız. Nedir bu dizdiziniz (kasten karıştırılmış bir kaç tanesi hariç) isim listesi?.. Şefik Hüsnü'nün, övünerek anlattığını 1919 yılından beri birlikte inkılapçılık ve Komünistlik oynadığı Parti arkadaşları mı?

Genç kuşak ve proletarya sınıfı, bu isimleri okuyunca; bunlar mı imiş bizi kurtarmaya çalışan öncüler demeyecek mi?.. Her birisi yüksek değerde (!) kimseler.... Bürokrat olmuş, patron olmuş, tüccar olmuş ve hatta C.H.P. Genel Sekreteri olmuş kimseler... Demek Şefik Hüsnü, bunları bu işler için yetiştirmiş, proleter davası için değil, demezler mi?

Ama doğrusu da budur, Şefik Hüsnü kendisi de burjuvadan gelmez. Bu burjuva arkadaşlarıyla inkılapçılık, komünistlik oynarken; Aydınlık Grubu adına, Komünist maskesi altında Bulgaristan Komünist Partisi Kongresine katılmış, oradan aldığı cesaretle de, Sadrettin Celâl'i de yanına alarak (çünkü Sadrettin Celâl, Türkiye Komünist Partisi Bakü 1. Kongresine, Şefik Hüsnü'nün tam selahiyetini taşıy belgesiyle iştirak ederek, Şefik Hüsnü'yü temsil etmiş kimsedir) Komünistliğini tescil ettirmek üzere Moskova'ya III. Enternasyonal Kongresine gitmiştir. Fakat orada kimliği ortaya çıkmıştır; çünkü orada T.K.P.'nin, Moskovadaki Harici Büro'suna tayin ettiği vazifeli Merkez Komitesi azaları vardı. Ve Şefik Hüsnü burada Komintern Sekreteri Radek tarafından kibarca ters yüz edilmiş, kendisine; hakiki komünist isen, memleketine git ve yöneticisi bulunduğu Burjuva Partisini kapat, buradaki yoldaşlarla birleş, oradaki mücahitleri de toplayıp Kongre yapın ve Genel Sekreter'inizi seçerek tam selahiyetle bize gelin demiş ve uğurlanmıştır.

Bunun üzerine; 1. Kongreden sağ kalmış Merkez Komitesi azaları ile birlikte, o sırada Moskova'da Şark Üniversitesinde okuyan; Hüsamettin Özdoğu, Nazım Hikmet, Hamdi Şamilov, Şevket Süreyya Aydemir ve Lâz İsmail de Türkiye'ye gelerek toplandılar. Şefik Hüsnü'nün, Türkiye İşçi Çiftçi Sosyalist Fırkası, kayda geçirilmek şartıyla kapatılarak; 1925 yılı başında Türkiye Komünist Partisi'nin II. Kongresi yapıldı. Merkez Komitesi seçildi ve Genel Sekreterliğe de Şefik Hüsnü getirildi.

Şunu da kaydedelim ki; Türkiye'de ilk defa değil, ikinci defa tevkifata sebep olan büyük provokasyonu 1927 senesinde yapan Vedat Nedim Tör; Şefik Hüsnü'nün burjuva inkılapçı arkadaşları idi ve Şefik Hüsnü tarafından T.K.P. II. Kongresinde, Merkez Komitesi onayına sunularak, İcra Komitesi sekreterliğine getirilmişti.

Bunlar tarihi yazımda bütün teferruatıyla anlatılacaktır. Emekçi Dergisinde ileri sürülen 1932'deki T.K. Partisi III. Kongresine de geleceğim ve gerekli olanı anlatacağım. Gıcığı olanlar biraz ferahlasınlar. Ben daha Bakü Kongresini aydınlatıp Türkiye'ye gelmeden, bunlar ortaya döküldü. Şu unutulmasın ki; Dünyaca, en disiplinli ve kademelerine bağlı olarak bilinen bir Parti'nin tarihçesini veriyorum. Ve tarih çizgisi içinde yürüyeceğim, şahısların kendileri ile hiç bir alış verişim ve kimseye kinim yoktur. Yolumun üzerine sığınmadıkça, yoluma moloz dökülmedikçe çatışmam. Gayem, tarihi gerçekleri; objektif şekilde ve gerekli ayıklamaları yaparak, değerleri seçerek vermek ve yerine oturtmaktır.

13 arkadaşla iki seneye yakın hapiste yattığımız ve 27 Mayıs kokusu duyulduğunda kurtulduğumuz 1960 yılına kadar da uzanacağım. Ondan sonrası genç kuşaklara aittir.

İbrahim Topçuoğlu

DÜNYADA NELER OLUYOR

DÜNYADA BUGÜNKÜ GENEL KRİZİN NEDENLERİ - II

AMERİKAN YARDIMININ İÇYÜZÜ

Geçen sayımızda; 1950 yılından itibaren Sovyetler Birliği'nin başı çektiği Sosyalist Kamp ile, Amerika'nın başı çektiği kapitalist (Emperyalist) kamp arasındaki ekonomik rekabetin ve Amerika'nın dış pazarlarını kaybetmesinin: Kapitalist kampı, özellikle Amerika'yı bir genel krizin içine doğru ittiğini rakamlarla belirttik. Ve iç pazarı genişleterek bu genel krizi önelebilmek için 1960 yılında Kennedy'nin silahlanmayı öngören bir programı ileri sürdüğünü söylemiştik.

Fakat Amerikan ekonomisinin askerileştirilmesi ve silahlanma yarışı da iç pazarı genişletmemiş, ekonomisinin yıllık üretimdeki artış ritimleri ortalamasını pek fazla yükseltmemiştir.

«1960-61'deki askeri bütçenin aşağı yukarı 21 milyar doları savaş malzemesi ve askeri donatım satın alımı için sarfedilmiştir. Bu siparişler ve girişimler, Amerikan ekonomisini askeri programa sıkı sıkıya bağımı kılacaktır.»

Ama ekonominin bu askeri müsevviki nereye varır? Son beş yılda Amerika Birleşik Devletlerinin sadece dolaysız askeri masrafları 220 milyar dolardır. Bununla beraber, yıllık üretimdeki artış ritimleri ortalaması pek az yükselmiştir: % 2,5'dan az. Silahlanma yarışı, Amerikan ekonomisini son dört yılda patlak veren iki buhrandan kurtaramamıştır.

«... ekonominin askerileştirilmesi, iktisadi güçlüğü azaltmak şöyle dursun, tersine, çağdaş kapitalizmin ekonomik kararsızlığının asıl sebeplerinden biri olmaktadır. Birleşik Amerika Devletlerinin bütçesi dünyanın en yüksek askeri bütçesidir ama, buna karşılık, üretimdeki artış ritimleri son derece yavaştır.»

«Demek ki, Amerika Birleşik Devletlerinin askeri masraflarındaki devamlı artışın iç pazarı genişletmeyeceği görülmektedir. Bu da Amerikan ekonomisinin gelişmelerini arttırmaktan başka bir sonuç vermez. «Savaş üretimi için daha çok para sarfedilince kapitalist ekonomi daha kararsız, gelişmeleri daha keskin olur.» -»

«Silahlanma yarışı bir refah faktörü olamaz diyen sosyalist iktisatçıların fikrini hayat tamamen doğrulamıştır.»

Buna karşılık Amerikan silah sanayicisi kapitalistler daha fazla kâr ederek, daha çok zenginleşmişler ve Pentagon'un ülke içindeki kontrolü ve nüfuzu artmış ve büyük bir ekonomik kudrete sahip olmuştur.

Oysa iç pazar ancak; işçilerin gerçek ücretlerinde, çiftçilerin gerçek gelirlerinde esaslı bir yükselme; çalışan nüfusun sayısında önemli bir artış sağlanmayla ve bunun sonucu olarak Amerikan vatandaşlarının ferdi tüketimlerini arttırmak suretiyle genişletilebilir.

Amerikan ekonomisine hakim olan tekellerin bu yola başvurmaları ise kapitalizmin tabiatına aykırıdır. Daima artan kârların peşinde koşmak tekellerin öz tabiatıdır. Bu yüzden tekellerin kendiliklerinden işçi ücretlerini yükselterek, ferdi tüketimleri arttırmak suretiyle iç pazarları genişletmeleri beklenemez.

Tam tersi, ikinci dünya savaşından sonra yani, 1944 yıllarından itibaren Amerikan işçilerinin ücretleri, 1955 yılına kadar düşüş kaydetmiştir. 1955 deki Amerikan işçilerinin ortalama gerçek ücreti 1944

Türkiye İşçi Partisi yeniden kurulurken ...

(Baştarafı 1. Sayfada)

istiyorlardı. Bu suretle İşçi Sınıfının politik bilinçlenmesinin mümkün olacağına, parti ve sendikalar kapatılsa dahi bu bilinçlenmeyi geliştirecek kıvılcımın işçi safılarına atılmış bulunacağına ve bu ateşlenmenin giderek yaygınlaşacağına inanıyorlardı. Bu anlayışla, çeşitli iş kollarını kapsayan ve hızla gelişen Merkezi (iş kolu esasına göre) sendikalar kurmaya başladılar. Ve çeşitli yayın ve eğitim yoluyla işçinin politik bilinçlenmesi için yoğun bir faaliyete giriştiler.

Kısa bir süre sonra da Şefik Hüsnü Deymer; kasıtlı tahriklere kapılarak, kendisinin de katıldığı bir toplantıda alınan kararla kurulan «Türkiye Sosyalist Partisi»nin ardından ve demokratik ortamın gerçekten geldiğine inandığı için «Türkiye Sosyalist Emekçi ve Köylü Partisi»ni kurdu. Şefik Hüsnü'nün Partisi de faaliyete geçti ve o da, hızla gelişen mahalli sendikalar (İşyeri esasına göre) kurmaya başladı. Fakat önceki partiden farklı olarak, bu parti yöneticileri, demokratik ortamın gerçekten geldiğine ve partilerin kapatılmayacağına inandıkları için politik teşkilatlanmaya da hız verdiler. Çeşitli illerde şubeler açtılar. Bu arada pek tabii illegal kadro da tamamen ortaya çıkarılarak görevlendirildi ve bu suretle de afişe edilmiş oldu.

Hazırladıkları oyuna Sosyalistlerin düştüğünü gören ve gelişmeleri pusuda bekleyen o zaman ki tek parti iktidarı (Burjuva C.H.P. iktidarı) ve onun gizli örgütü Milli Emniyet Teşkilatı harekete geçtiler. Örfi idare ilân edilerler Partiler, onların kurdukları sendikalar ve bütün yayın organları kapatıldı, yöneticileri de tutuklandılar.

Fakat Burjuva C.H.P. iktidarı; sendikaların bu hızlı gelişmesinden ve İşçi Sınıfındaki potansiyelden ürkmüş ve Partileri, sendikaları kapatmakla bu gelişmenin durdurulmayacağını anlamıştı. Onun için İşçi Sınıfını aldatmak ve içinden fethetmek amacıyla yeni tertiplere ve oyunlara girişti. Özel olarak yetiştirdiği

kendi ajanları olan Rebi Barkın, Süreyya Birol, Sabahattin Selek ve daha bazı kişileri, C.H.P.'nin kontrolunda ve onun anlayışına uygun sendikacılığı oluşturmak üzere ortaya sürdü. 1947 yılında Sendikalar Kanununda yapılan tadilatın sonra, bu ajanların çalışmasıyla paralı, profesyonel sendikacılık anlayışı yayılmaya başladı ve bu anlayış doğrultusunda sendikalar ve «İstanbul İşçi Sendikaları Birliği» kuruldu. «Hür Bilek» adı altında bir işçi gazetesi yayınlandı. Kısa sürede kurulan ve gelişen bu sendikalar; 1952 de kurularak burjuvaziye anagaje olmaya başlayan ve Demokrat Parti iktidara geldikten bir süre sonra da tamamen Amerikan emperyalizmine bağlı kişilerin kontrolü altına giren Türk-İş etrafında toparlandılar.

Demokrat Parti'nin iktidarının son yıllarında Adnan Menderes; izlediği enflasyonist politika sonucu içte ve dışta zor duruma düştü. İsteddiği yardımı alamadığı için Amerikaya karşı (biraz da şantaj kokan) daha bağımsız politika izlemeye kalktı. İçeride de, iş isten geçtikten sonra, İşçi Sınıfının desteğini sağlamak ihtiyacını duydu. Sendikalara bazı hak ve özgürlükler vermeye girişti. Bu arada görevlendirildiği Medeni Berk; sendikacılarla temaslara ve toplantılara yaparak ilişkiler kurdu. Demokrat Parti safılarında örgütlenmeleri ve iktidarlarına yardımcı olabilmeleri için, sendikacıları ve sendikalara maddi her türlü yardımın yapılacağını vaat etti,

O sırada Sosyalist Hareket de; 1951-1952 T.K.P. tevkifatından mensuplarının mahkumiyetinden ötürü ve ikinci defa kurulan «Türkiye Sosyalist Partisi» yöneticilerinin de tekrar tutuklanması ve yayın organlarının kapatılması dolayısıyla sinmiş, kiş uykusuna yatmıştı. 1946 yılından sonra zaten zayıf olan İşçi Sınıfı ile devrimciler arasındaki bağlar da bu sırada tamamen kopmuştu. Fakat devrimcilerin bağlarının kopması rağmen İşçi Sınıfında, yıllarca süren Sosyalist Mücadelenin yarattığı bir birikim mevcuttu. Ve

deki düzeyin altındadır. Ancak, 1955 ten sonra işçilerin ve sendikaların ciddi mücadeleleri ve ısrarla yürüttükleri grevler sonucunda gerçek işçi ücretlerinde çok az bir artış olmuştur. Fakat bu kadar bir artış da pek tabii iç pazarın gerçekten genişletilmesi için yeterli olamazdı ve olmadı.

Amerikan ekonomisinin içine sürüklediği genel buhranı önlemek için düşünülen ve önerilen tedbirler arasında; iç pazar darlığını, daha fazla dış pazarlar sağlayarak gidermek tedbiri de vardı. Bunun için az gelişmiş ülkelere güveniyorlardı. Fakat bu az gelişmiş ülkelere de gerçekten pazar açabilecek için; Amerikan tekellerinin bu ülkelerin sanayileşme politikasını frenlememeleri, bu ülkelere uzun vadeli krediler vermeleri, yatırımlardan daha az kâr, daha az faiz almaları, yeni kurulmuş işletmelerin mülkiyetini, bu işletmelerin kuruldıkları yerlerdeki halklara terketmeleri gerekirdi. Bu suretle az gelişmiş ülkelerin gerek satış, gerekse kredi pazarı olmaları sağlanabilirdi. Tekelci kapitalizmin aşırı kâr hırsı, tabiatındaki bu özellik, onu bu şekilde davranmaktan alıkouyordu.

Ayrıca az gelişmiş ülkelerdeki Millî Kurtuluş hareketleri ve siyasi durumlardan istikrarsızlık Tekelleri, bu ülkelere büyük yatırımlar yapmaktan alıkouyordu. Yatırımları sermayeyi garanti edebilecek için, bu ülkelere kendi kontrollerinde idareler kurmak zorunda kalıyorlardı. Bunun için de oradaki gerici güçlerle işbirliği yapıyorlar ve onları iktidara getiriyorlardı. Fakat bu usul de bir çare değildi. Çünkü kendi halklarının düşmanlığını kazanmış kişilerin iktidara olması da; sanayi kalkınması için gerekli büyük sermaye yatırımlarını garanti edecek bir politik ortam yaratamıyordu. Emperyalist tekeller de bu yüzden sermayelerini tehlikeye atmaktan çekiniyorlardı.

«Emperyalist ülkelerin az gelişmiş ülkelere mevcut olan gerici kuvvetlere dayanmaktan ibaret olan şimdiki sömürge politikalarının ekonomik temeli budur. İlyce anlaşıldığı gibi, böyle bir politika, bu ülkelerin sanayileşmesi için önemli sermaye yatırımları yapılması imkânını ortadan kaldırmaktadır.»

Emperyalist tekeller, kendi sermayelerini tehlikeye atmamak için Amerikan devlet bütçesinin kaynaklarını da kullanma imkânına sahiptiler. Fakat bunun için devletin, zaten halkın sırtında ağır bir yük olan vergileri daha da arttırması gereklidir ki bu da kolay bir iş değildi. Zaten tekeller Amerikan devletin az gelişmiş ülkelerin ekonomik kalkınması için sermaye yatırmalarına da pek razı olmazlar. Çünkü emperyalist tekeller, savaş sanayiinden muazzam kârlar etmeye alışmışlardı. Oysa devlet, ancak askeri masrafları kısarak, serbest kalacak sermayeyi az gelişmiş ülkelere aktarabilirdi; askeri masrafların kısılması ise, savaş sanayiinin kârlarının azalması demektir. Bu yüzden Amerikan devletin de, az gelişmiş ülkelere ekonomik kalkınmaları için (propagandaların söylediği gibi) öyle pek fazla kredi filân vermediği yoktu.

«Az gelişmiş ülkelerle ticaret yoluyla pazarın genişletilmesi, bu ülkelere büyük krediler verilmekçe imkânsızdır. Oysa, Amerika Birleşik Devletleri'nin, ülkelere yaptığı yardım önemsizdir. Örneğin, 1961-1962'de Amerika Birleşik Devletleri hükümeti, ekonomik, askeri ve teknik yardıma 3.6 milyar dolar tahsis etmiştir. Bu, hem az gelişmiş ülkeler, hem de Amerika Birleşik Devletleri için okyanusta bir damladır.»

Gelecek yazıda Kapitalist (Emperyalist) kampın ve başı çeken üyesi Amerikan ekonomisinin 1974 yılına kadar geçirdiği safhaları ve Ekonomik Genel Krizin bugünkü patlama noktasına nasıl geldiğini göreceğiz.

münferit olarak bir kaç devrimci

de, bir kaç ilde İşçi Sınıfı safılarında faaliyet gösterebiliyorlar ve ilişkilerini sürdürüyorlardı.

Derken 1960 yılında 27 Mayıs geldi, çatı. Başlangıçta Amerikanın tahrik ettiği, fakat bir süre sonra kontrolundan kaçırıldığı ve üst yapıda ileri bir atılım haline dönüşen 27 Mayıs hareketi ve iktidarı; bazı sendikacılar ve sendikalarda da olumlu yönde bir kıpırdanma yarattı.

1961 yılında Sendikaların durumu şöyle idi:

C.H.P. nin sendikaları kendi doğrultusunda yönetmek için öne sürdüğü adamlarının 1947 yılında ilk olarak İstanbul'da kurdukları «İşçi Sendikaları Birliği»nin benzeri birlikler, daha sonra başka bölgelerde de kurulmuştu. 1952 de İşçi Sınıfı mücadelesi bakımından daha ileri bir aşama gibi görünen ve öyle olduğu iddia edilen «TÜRK-İŞ» Konfederasyonu kurulunca, bu birlikler de şeklen ona bağlanmıştı. Fakat Türk-İş zamanla yozlaşmış ve 27 Mayıs'tan sonra da tamamen Amerikan yanlısı kişilerin kontroluna girince; bölgesel kuruluşlar olan Birlikler içinde Türk-İş'e karşı daha önceden başlayan muhalefet belirgin bir şekle dönüştü ve enterasan bir gelişme yarattı. C.H.P. nin özel ajanlarının İşçi Sınıfını hedefinden sapırtmak amacıyla ilkin İstanbul'da kurdukları Birlik ve sonra diğer bölgelerde de kurulan birlikler; İşçi Sınıfının Mücadelesini geliştirmek ve sapmadan kurtarmak iddiasıyla kurulan Türk-İş kendisi sapınca, Türk-İş karşısında daha ilerici ve gerçekçi bir tutuma girdiler.

Bu durum, Burjuva partisi C.H.P. nin, 1946 yıllarındaki enişesinde haklı olduğunu ve partileri, sendikaları kapatmakla İşçi Sınıfı mücadelesinin önlenemeyeceğini ve hatta kendi kurdukları Sendikal kuruluşların bile bu gelişmeyi ve bilinçlenmeyi durduramayacağını gösterdi.

Hatırlayabildiğimiz kadarıyla 1961 yıllarında bu «İşçi Sendikaları Birliği» adı altındaki mahalli kuruluşların bulunduğu illerin ve Birlik Başkanlarının adları:

İstanbul'daki «İşçi Sendikaları Birliği» Başkanı Avni Erakalın, İzmir'deki Birlik Başkanı Rahmi Eşsizhan, Ankara'daki Birlik Başkanı Tahir Öztürk, Kocaeli (İzmit)'deki Birlik Başkanı İbrahim Çetkin, Adana'daki Birlik Başkanı Mehmet Emin Yıldırım, G. Antep'teki Birlik Başkanı Ahmet Top, Diyarbakır'daki Birlik Başkanı Sait Burçin, Mersin'deki Birlik Başkanı da Orhan (.....?) idiler.

Yine 1961 yıllarında, münferit olarak bir kaç ilde işçi ile ilişkilerini sürdürdüklerini söyledikimiz devrimcilerden İstanbul'da olanlardan bir kaç; dar kapsamlı ve geçiş için köprü görevini görebilecek bir İşçi Partisi kurulmasını (o günkü şartlar içinde) gerekli görüyorlardı. Bu suretle hem sendika liderlerinin, burjuva partilerinin peşine takılıp İşçi Sınıfını da oyalamalarına engel olmak, hem Türk-İş'e karşı bir tutum içine giren Birlik'lerde etkili olarak bir taban oluşturmak, hem de sendikacıların teorik eğitimini ve İşçi Sınıfının politik bilinçlenmesini sağlamak düşüncesindeydiler. İlişkili oldukları sendika ve işçi çevrelerinde bu amaçla teşebbüslere geçtiler. Özellikle o sıralarda sosyalizme en yakın bir sendikacı olan ve bazı Sendikacılar üzerinde etkisi bulunan (Basın Teknisyenleri Sendikası Genel Sekreteri) İbrahim Güzelce'yi de Parti kurulmasının gerektiğine ikna ederek, onun da harekete geçmesini sağladılar. Bunun üzerine İşçi Partisi kurmak için sendikalar tarafından girişilen ilk teşebbüs; İbrahim Güzelce'nin anlattığına göre, Bahir Ersoy tarafından engellenmişti. O sırada Tekstil Sendikası Genel Başkanı ve sendikacılar üzerinde etkinliği olan Bahir Ersoy (şimdi CHP Milletvekili); İşçi Partisi kurmak niyetiyle kendisini ziyaret eden sendikacılar, (sanki gizli bir örgüt kurulacakmış gibi) şöyle demiş:

«Millî Emniyet'in bu parti işinden haberi var. Sizin bu amaçla beni ziyaret etmenizden de daha önce haberleri varmış. Bildirir önce bana telefon ederek bildirirler, bu işi de tasvip etmiyorlar.» (Devamı 6. Sayfada)

GERÇEĞİN SESİ

DEVRİMCİ
DÜŞÜNCEDE

DEVRİMCİ
DAVRANIŞTA

TÖB - DER miting ve toplantılarının düşündürdükleri

Günümüz Türkiye'sinde artık; İşçi Sınıfımızın devrimci mücadelesi doğrultusunda yürütülecek demokratik kitle hareketlerinin devrimci bakımdan gerekliliği anlaşılmış ve başıbozuk sokak hareketlerinden farklılığı kabul edilmeye başlanmıştır. İşçi Sınıfımızın ve emekçi Halkımızın politik bilinçlenmesi ve dolayısıyla örgütlenmesi için bugünkü aşamada, (Anayasanın da kabul ettiği) bu demokratik kitle hareketlerinin yapılması ve sürdürülmesi şarttır. Buna, ne sebeble olursa olsun (Devrimcilik adına) karşı çıkmak; Emperyalizmin ve yerli tekeli burjuvazinin arzularına uymak ve Faşist provokasyona teslim olmak anlamını taşır. Devrimci mücadelede, tehlikeler karşısında (Taktik nedenler gerektirmedikçe) geri çekilmek ve sinmek, yani pasifiye olmak hiçbir şekilde doğru ve haklı gösterilemez, savunulamaz.

Ancak, bu demokratik kitle hareketlerinin Türkiye'nin somut şartları göz önünde tutulmak suretiyle ve kitlelerle daha önceden sıkı bağlar kurularak, kitlelere ters düşmeyecek, kitlelerden kopmayacak, onlar tarafından benimsenecek biçimde hazırlanması ve uygulanması şarttır.

Öncelikle Türkiye'nin objektif ve subjektif şartları temel olmak üzere; İşçi Sınıfımızın ve emekçi Halkımızın dini inançlarına saygılı olunmalı, mezhep çatışmaları, bölgesel ahlak anlayışı ve gelenekler dikkate alınmalı, karşı güçlerin niçel ve nitel durumları doğru olarak tesbit edilmelidir. Özellikle, kullanılacak taktik sloganın zaman ve mekâna göre seçiminde gerçekçi olmak da en önemli sorundur. Aksi halde, bu şartlara uyulmadan girişilecek hareketler; beklenen faydayı sağlamayacağı gibi, karşı güçlerin provokasyonlarına elverişli bir ortam yaratır.

Fakat bazı hallerde TÖB-DER Mitinglerinde olduğu gibi; iyi niyetle ve mevcut imkânlar ve yetenekler ölçüsünde tedbirler alınarak girişilen gerekli hareketler de, provoke edilebilir ve ümit edilenlerin bir kısmını sağlayamaz. Bu durum asla

moral bozmamalıdır! Unutulmamalıdır ki, bu hareketlerin adı demokratik «MÜCADELE»dir. Başarıyı da, başarısızlığı da birlikte taşır, birlikte getirir. Aslolan, hareketin hatalı ve eksik yönlerini görebilmek, ders almak ve ilerideki hareketler için tecrübe sahibi olabilmektir. Zaten TÖB-DER yöneticileri de açıklamalarında bu gerçeği belirtmişler ve bu görüşü benimsemişlerdir.

TÖB-DER Mitingleri için; «Pahalılık ve Faşizme karşı» sloganı iyi seçilmiştir. Fakat, «Pahalılık ve Faşizme karşı» cümlesindeki «ve» kelimesi, pahalılık ve faşizmin arasındaki yakın ilişki ve sebeplerin gerektiği biçimde açığa çıkmasına engel olmaktadır. Örneğin «İşsizlik ve Pahalılık yaratan Faşizme karşı» sloganı; bugünkü şartlarda Faşizmi halkın kafasında ve gözünde daha somut bir biçimde canlandırır. Ayrıca Halkımızın dini inançlarına saygılı olunmuş, inandırıcı bir biçimde açıklanabilir ve bu suretle karşı güçlerin, tarihî Sunî-Alevi çekişmesini istismar etmeleri tamamen olmasa da kısmen önlenebilirdi. Hareketin amaçları ve Halkımıza sağlayacağı faydalar Halkın içinde daha geniş ve yaygın bir «Propaganda ve Ajitasyon»a girişilerek açık ve seçik biçimde gözler önüne serilebilirdi. Ve Halkımızın bir kısmının aktif desteği, bir kısmının da tarafsızlığı sağlanarak, karşı bir hareketin etkisi ve yaygınlığı azaltılabilirdi. Anayasal ve demokratik bir davranışa geçildiğine göre, kanunsuz ve haksız bir saldırıya, en sert şekilde karşı koymak üzere gerekli savunma tedbirleri alınabilirdi. Asıl ve en önemlisi de; TÖS zamanındanberi süregelen; özellikle il ve ilçelerdeki öğretmenlerin geniş bir çoğunluğunun nazarı olarak Halkçı, fakat pratikte tamamen halktan kopuk yaşantıları rasyonel bir şekilde ele alınabilir, lokallerde oyun oynayarak geçirilen boş zamanları, halk içinde girişilecek faaliyetlerle değerlendirilebilirdi.

Yine de her şeye rağmen TÖB-DER'in toplantı ve mitinglerini, ileriye doğru atılmış, demokratik bir adım olarak kabul etmek gerekir.

TÜRK-İŞ İ. KURULTAYI DOLAYISIYLA

(Baştarafı 1. Sayfada)

birliğiyle ağız ve tavır değiştiriyorlar ve İşçi Sınıfını aldatmak ve oyalamak politikalarını sürdürebilmek için yeni tertiplere başvurmak zorunda kalıyorlar.

Türk-İş ve ona bağlı sendikaların tutucu yöneticileri böyledir de, DİSK ve ona bağlı devrimci sendikaların yöneticileri, İşçi Sınıfı için gerekli olanı yapmakta mıdır?

DİSK yöneticilerinde ve onlara bağlı bazı devrimci sendika yöneticilerinde de; İşçi Sınıfımızın ekonomik mücadelesini, onun politik mücadelesinden ayrı tutma eğilimleri (her ne kadar gizlenmek isteniyorsa da) sezilmektedir. Ayrıca, sendikaların her şey oldukları ve her şeye kaadir oldukları görüşü de (Sendikalizm) güç kazanmaktadır.

Gelecek sayımızda, Türk-İş İ. Kurultayı ile birlikte bu konular üzerinde de geniş şekilde duracağız.

ŞEVKİ AKŞİT ÖLDÜ (1921 — 1975)

Şevki Akşit (Hata ve sevaplarıyla) hayatını Devrimci Mücadeleye adanmış bir kişi idi. Türkiye'nin Devrimci Mücadelesinin teori ve pratikteki meselelerinde kendisiyle aynı görüşleri paylaşmadığımız halde; devrimci karakterinin sağlamlığını, samimiyetine ve alçak gönüllülüğüne saygımız vardı.

Devrimci dostlarına ve ailesine baş sağlığı dileriz.

GERÇEĞİN SESİ

BASRİ USTA'nın (Dede) ÖLÜMÜ ÜZERİNE

5 Şubat 1975 günü, saat 17.00'de devrimci arkadaşımız Basri Dede 53 yaşında aramızdan ayrıldı. Dede, 27 yıl bilfiil



işçi olarak çalışmış, İşçi Sınıfının yetiştirdiği devrimcilerden biriydi.

Hayatı boyunca, düşüncesinde inançlı ve davranışında kararlı olarak kaldı. Sınıfının ahlakını ve davranışını, işkence masasında da, mahpusanede de, dışarıda da her zaman korudu. Geriye temiz bir ad bıraktı. Devrimci arkadaşlarının katıldığı cenazesi 7 Şubat 1975 günü Ümraniye mezarlığında toprağa verildi. Mezarı başında en yakın işçi arkadaşlarından Şevki Erencan bir konuşma yaptı.

Bütün devrimci dostlara baş sağlığı dileriz.

ARKADAŞLARI

Türkiye İşçi Partisi

(5. Sayfadan Devam)

Bahir Ersoy'un bu sözleri üzerine; zaten tam bilinci ve kararı olmayan, aynı zamanda Milli Emniyet'in o günkü baskı ve sindirimi ve hazırlıklarını biliyorlardı. «İşçi Partisi» kurulduğu takdirde ve iyi bir teşkilatlanma ve çalışma yapılabilirse «İşçi Partisi»nden de, işçi Milletvekili çıkarılabilmenin mümkün olduğuna Sendikacıların bazıları inna ettiler. 27 Mayıs'ın üst yapıda yarattığı nisbi ferahlık, daha önceki teşebbüsün etkisi ve Milletvekili olabileme arzusu, Sendikacıları bu sefer daha geniş bir kadro ile tekrar «İşçi Partisi» kurma teşebbüsüne itti. Ve bildiği gibi 12 Sendikacının resmen müracaatı ile «Türkiye İşçi Partisi» kuruldu ve faaliyete geçti.

Parti faaliyete geçtikten sonra, bu «Birkaç devrimci» diye bahsettiğimiz kişilerin birisi olan Orhan Müstecaplı; Parti'nin bazı yazışmalarında ve basına verilen yazılı demeçlerinin hazırlanması gibi işlerde dışarıdan yardımcı da oluyordu. T.I.P. Genel Başkanlığı; bu şekilde parti dışından yapılan

desteğin sakıncalı olduğunu ve dedikodu yarattığını ileri sürerek, bu arkadaşın da resmen T.I.P.'e üye olmasını ve Merkez Komitesine girmesini teklif etti. Bu teklifi kabul eden bu arkadaş, «Türkiye İşçi Partisi»nin ilk üyelerinden biri olarak Partiyi ve Sendikacı olmayan ilk kişi olarak da «Merkez Komitesi»ne girdi.

Merkez Komitesi çeşitli politik görüşleri savunan 12 kurucudan ve diğer Sendikacıların oluşuyordu. Orhan Müstecaplı'nın katılmasından sonra da, dışarıdan katılacak diğer kişiler için bir kaç kişilik kontenjan bırakılmıştı. Çalışma müfettişliğinden ayrılmış (sonradan avukatlığa başlayan) Sedat Erbil adında sendikalara yakınlığı olan bir kişi de, bir süre sonra Merkez Komitesine dahil edildi.

Çeşitli teklif, görüş ve mülahazalar üzerinde durulduktan sonra Merkez Komitesi; Parti Program ve Tüzüğü'nün hazırlanması görevini (15 günde bitirilmek üzere) Orhan Müstecaplı'ya verdi.

GELECEK SAYIDA: T.I.P.'in dayandığı «İstanbul İşçi Sendikaları Birliği» ve diğer mahalli Birlik'ler nasıl bir tertiple ve ne amaçla lağvedilerek Türk-İş bölge temsilciliklerine haline getirildiler?.. Bunda kimlerin rolü ve parmağı vardı?.. M. Ali Aybar ve daha sonra katılan diğer Burjuva bürokrat unsurlar T.I.P.'i nasıl yozlaştırdılar?.. Bu ikinci tertip de nasıl yürütüldü?.. Açıklanacaktır.

OKUYUCULARIMIZA

12 Ağustos 1974 tarihli bildirimizde, görüşlerimizi açıklamış ve gazetemizin yakında yayınlanacağını ilan etmiştik. İlk sayımızı bu bildiriden ancak 5 ay sonra yayınlayabilmemiz mümkün olmuştur. Gazetemizin 15 günde bir çıkacağını belirtmemize rağmen 2. sayımız da zamanında yayınlanamadı, 3. sayımız da yine bir hayli geciktikten sonra elinize geçti.

Bu aksamalarda ve durumumuzdan ötürü, bir çok okuyucumuzun yazılı ve sözlü eleştirilerine hedef olduk ve olmaktayız. Okuyucularımızın da gerçekten haklı görecekları bir takım sebepler ileri sürme imkânına sahip olmamızda rağmen; peşinen eleştirileri haklı ve kendimizi hatalı kabul ediyoruz.

Bundan böyle gazetemizi daha düzenli ve mümkün olduğu kadar aksatmadan yayınlamaya gayret edeceğiz.

Ayrıca bundan böyle, gazetemiz maddi ve dağıtım şartlarının zorlamasıyla fiyatını 2 liraya, sayfa adedini de 6'ya çıkartmıştır. Abonelerimizin hesapları da bundan böyle bu fiyat üzerinden değerlendirilecektir.

Okuyucularımızdan her şey için özür dileriz.

GERÇEĞİN SESİ

GERÇEĞİN SESİ

Onbeş Günde Bir Çıkar ★ Siyasî Gazete ★ Sahibi: Emin KARACA ★ Sorumlu Yazışmaları Müdürü: İsmet K.A. RAMANOĞLU ★ İdare Yeri: Çatalçeşme sokak Yavuz Han Kat: 5 No: 25 Çağaloğlu - İSTANBUL ★ Yazışma Adresi: P.K. 501 Akarar - İSTANBUL ★ Gazetemize Gönderilen yazı ve resimler neşredilmese de iade edilmez ★ İlân: Anlaşmaya bağlıdır ★ Abone şartları Yıllık: 50 Altı Aylık: 25 TL. ★ Dış Ülkeler için ayrıca posta ücreti ilâve edilir ★ Dizgi ve Baskı: Latin Matbaası, Ticarethane sokak No. 35 Sultanahmet / İSTANBUL ★ Dağıtım: Gazetemizin Yazışma ve İdare Yeri adreslerinden yapılmaktadır.

İŞÇİ SINIFI HAREKETLERİ

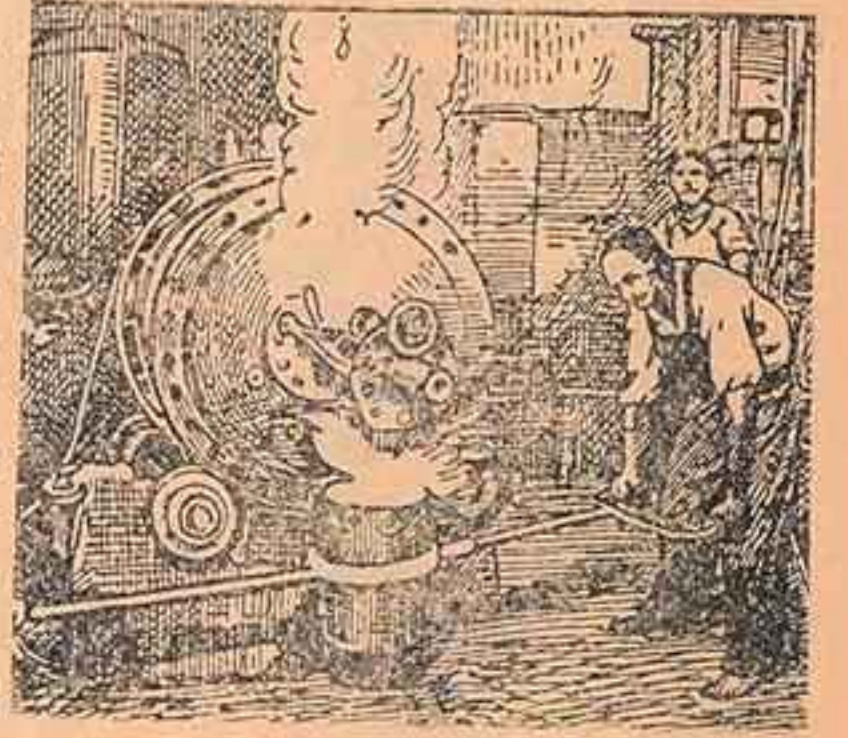
SENDİKALARIN GÖREVİ SADECE EKONOMİK MÜCADELE DEĞİLDİR

Daha önceki yıllarda işverene ve onun kurdurduğu sarı sendikalar karşı yığıtçe mücadele veren Türk Demir-Döküm'de, bu sefer işveren, sarı Otomobil-İş sendikasını işçinin başına belâ etmiş tir.

Adı geçen sarı sendika, 1972 yılından beri Türk Demir-Döküm işçileri arasında faaliyette geçmiş, bir miktar işçiyi de kandırıp gizlice üye kaydedebilmişti. 1974 yılı sonlarına doğru, işçi temsilcisi seçiminin yapılması sırasında, Otomobil-İş'in gizli faaliyetleri açığa çıkmış ve yeni seçilen temsilciler, bunun üzerine bu sarı sendika ile mücadeleye hız vermiştir. Bu mücadele sırasında sarı Otomobil-İş sendikası tarafından kandırılıp kıskırılan kimi işçiler, Maden-İş üyesi işçilerden bazıları bıçakla yaralamıştır. Otomobil-İş sendikası üyesi bir kaç işçi de, bıçak taşımak ve adam yaralamaktan gözaltına alınmıştır.

Bu tip olayların ve sarı sendikaların, geçmişte yığıtçe mücadele vermiş Türk Demir-Döküm gibi bir fabrikada bile görülebilmesi; Maden-İş sendikasının ve DİSK'e

bağlı diğer sendikaların, kendilerini sadece işçilerin ekonomik yılğın örgütü olarak saymalarından ve faaliyetlerini bununla sınırlamalarından ötürüdür. Sendikalar İşçi Sınıfının ekonomik yılğın örgütüdür. Fakat bu demek değildir ki; sendikalar sadece ekonomik mücadele etmelidir ve İşçi Sınıfının



kısa dönemdeki ücret isteklerini yerine getirmekle yükümlüdür. Bu yanlıştır.. Aslında sendikalar, İşçi Sınıfının politik bilinçlenmesi için de çaba sarfetmek ve her türlü sosyal mücadelelerde bulunmak zorundadırlar. Bunu yapmadıkları müddetçe; işveren ve sarı sendikalar tarafından bilhassa bölgesel ayrıklar ve zıtlıklar kışkırtılarak, işçiler birbirlerine düşürülecektir.

A.P.'Lİ İETT GENEL MÜDÜRÜNÜN C.H.P.'Lİ BELEDİYE BAŞKANINA KARŞI MÜCADELESİ

Son işkolları yönetmeliğine göre İstanbul İ.E.T.T. işyerlerinde, iş kolları sözleşme yetkisi alan Genel-İş sendikası, geçtiğimiz yıl İ.E.T.T.'nin bağlı olduğu İstanbul Belediyesi ile bir toplu iş sözleşmesi imzalamıştı. Yıllardan beri İ.E.T.T.'nin bazı işyerlerinde faaliyet göstermekte olan sarı sendika Tüm-Tis'in ise ulaşım kısmında evvelce kaydettiği bir miktar üyesi vardır. Bu sarı sendika, İ.E.T.T. işyerlerinde üye çoğunluğunun kendisinde olduğunu iddia ederek, Genel-İş Sendikasının, İstanbul Belediye Başkanlığı yetkilisiyle imzaladığı toplu sözleşmeyi uygulamamak için ihtilâf yaratmıştır. Sarı sendika Tüm-Tis; işçi aleyhindeki bu faaliyetlerinde, İstanbul Belediyesine bağlı bir kuruluş olan İ.E.T.T.'ye A.P. İktidarı zamanında tayin edilen. Safet Gürtav'dan büyük destek görmektedir. İ.E.T.T. Genel Müdürlüğü, sarı Tüm-Tis sendikasını tutarak, kendisinin bağlı olduğu İstanbul Belediyesi yetkilisince yapılan Genel-İş'in sözleşmesini tanımamış ve keyfi bir davranışla uygulamamıştır. Bunun üzerine Genel-İş sendikası İ.E.T.T. işyerlerinde grev oylamasına gitmişti. Bazı garajlarda oylamayı kazanan Genel-İş sendikası, 15 Şubat günü ilk önce Topkapı garajında grev uygulamasına başlamış; başarılı ve etkili olan bu ilk günlük grevin arkasından, Şişli garajı da greve katılmıştır. Bu suretle İ.E.T.T. işçisi birlik ve beraberlik örneği göstermiştir. Grevin ikinci günü, başka garajlardaki işçilerin de katılmaya hazırlandıkları sırada Sıkıyönetim Komutanlığı grevi yasaklamıştır.

İşçinin doğal hakkı olan, Anayasa ve Kanunlarla teminat altına alınmış grev hakkını, Sıkıyönetim Komutanlığı kendi yetkilerine dayanarak yasaklarken gerekçe olarak da; halkın seyahat özgürlüğünün kısıtlandığını ve ulaşım sıkıntısı çekildiğini göstermiştir.

Sarı sendika Tüm-Tis'in teşvikiyle, Adalet Partisi sempatiyanı işveren; halkın bir parçası olan İ.E.T.T. işçilerinin toplu sözleşmeden doğan haklarını aylardan beri çiğneyerek, bu işçi vatandaşları zaten var olan ekonomik zorlukların içine daha fazla itmektedir.

Tarihi tramvay işçileri grevlerini yapan işçilerin torunları İ.E.T.T. işçileri; bütün bu engelleri rağmen haklı direnişlerinde ergeç başarıya ulaşacaklarına inanmaktadırlar. Ve zorlukların bilinçlerini daha çok arttırdığını söylemektedirler.

BİR TEKELCİ AİLE ŞİRKETİNİN OYUNU

İşverenle çeşitli anlaşmazlıklar nedeniyle, sendikaların bazı fabrikalarda başlattıkları grevler aylardan beri sürmektedir.

Bunların içinde en ilginç olan grev; Elektrometal fabrikasındadır. 600 işçinin çalıştığı bu fabrikada, grev 11 aydır devam etmektedir.

Fabrikanın sahipleri Erenyol

Zincir, Yeni Kontrplâk, Pirelli ve Metaş'da ise büyük hisseleri vardır.

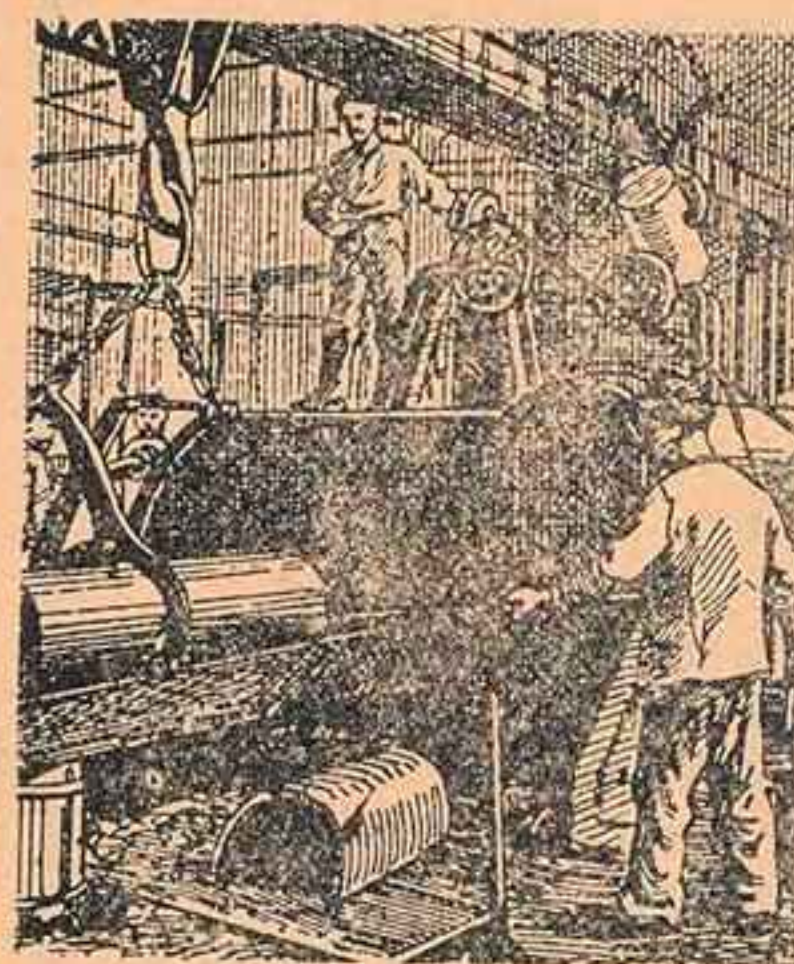
Erenyol'un Elektrometal fabrikası, demir kütük ve döküm yapmaktadır. Ve grevden önce dökümü montaj sanayiine, kütükleri ise; tamamına Erenyol'un sahip olduğu, Bahariye Sıcak Çekme ve Ayvansaray Tel Çivi fabrikalarına vermekte idi.

Erenyol'lar, Ayvansaray ve Bahariyedeki fabrikalarında grevden önce Elektrometal'de ürettikleri kütüğü kullanıyorlardı.

Halen devam eden bu grev sırasında kütüğü az miktarda serbest piyasadan almakta daha ziyade ithal etmektedirler.

İthal malı kütük, grevden önce Elektrometal'de ürettikleri kütüklerden daha ucuz ve kaliteli olduğu için Macaristan'dan kütük ithal etmekte ve zarara uğramamaktadır. Elektrometal grevde bulunduğu müddetçe, İşverenler Sendikası'ndan da her ay masraflara karşılık olmak üzere 600.000 T.L. almaktadırlar. Bu iki sebepten ötürü Erenyol ailesinin grevin uzun süre devam etmesinden büyük bir kayıpları yoktur.

Oysa grevci 600 Elektrometal fabrikası işçisinin üye oldukları Maden-İş Sendikası, 11 aydır sürmekte olan ve daha da sürmesi muhtemel bu grevden ekonomik bakımdan zoranmaktadır.



ailesidir. Aile şirketinin başkanı Ali Naki Erenyol'dur. Fakat bütün işleri oğlu Nejdet Erenyol yürütmektedir. Bu aile şirketi bir çok fabrikanın sahibidir, aynı zamanda bir çok şirketlerde de hissedardır. Bahariye Sıcak Çekme, Ayvansaray Tel Çivi, Kauçuk ve Plâstik Sanayi fabrikalarının tamamına sahiptirler. Çelik Endüstrisi, Atlı